Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 157 (13090) | Воскресенье, 6 июня 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СВОЕВРЕМЕННО ОБЕСПЕЧИТЬ ШКОЛЫ ХОРОШИМИ УЧЕБНИКАМИ

Одновременно с завершением текущего учебного года в школах сейчас по всей стране развертывается подготовка к новому учебному году. Одним из важнейших условий успешной подготовки к началу занятий в новом учебном году является своевременный выпуск доброкачественных учебников.

Благодаря заботам Коммунистической партии и Советского правительства о развитии народного просвещения из года в год расширяется издание учебников. В 1954 году только Учпедгиз Министерства просвещения РСФСР выпускает школьные учебники *общим тиражом* 150 *миллионов* экземпляров вместо 130 миллионов экземпляров, выпущенных в прошлом году. Все более широкий размах принимает выпуск школьных учебников в союзных и автономных республиках.

В нынешнем году выпуск учебников для начальной и средней школы в целом идет несколько лучше, чем в предыдущие годы. Многие учебники улучшены по содержанию, сокращены по объему, другие составлены заново.

Однако темпы выпуска учебников все еще остаются неудовлетворительными, *наблюдаются факты неорганизованности* в подготовке их выпуска в свет. Часть новых учебников была сдана Учпедгизом РСФСР в производство с большим опозданием. Издание этих учебников задержалось, что в свою очередь привело к еще большему опозданию в работе местных издательств, подготовляющих перевод и выпуск учебников на национальные языки.

Полиграфические предприятия большинства союзных республик должны закончить выпуск учебной литературы к 1 августа. Но нынешние темпы их работы ставят под угрозу выполнение этой задачи. В одну из майских декад полиграфические предприятия страны сдали книготорговым организациям 8 миллионов экземпляров учебников вместо 10 миллионов по плану. Надо принять меры к резкому ускорению издания учебников в июне и июле.

Серьезную тревогу внушает издание учебников в союзных и автономных республиках. Здесь по плану должны быть *изданы* 1.682 *учебника (без Учпедгиза* РСФСР), но 94 учебника еще не сданы в производство, многие из них пока не получены от авторов. Ряд подготовленных рукописей учебников страдал серьезными недостатками по своему содержанию. Все это свидетельствует о недостаточной работе министерств просвещения союзных республик по подготовке учебников.

Крайне неудовлетворительно идет выпуск учебной литературы в Киргизии. В этом году намечено издать в республике 67 учебников, а вышло в свет только 26. Министерство культуры и Министерство просвещения Киргизской ССР плохо помогают Учпедгизу республики. Отдел школ ЦК КП Киргизии мало интересуется деятельностью Учпедгиза.

Во многих типографиях допускается разрыв между печатью и изготовлением тиражей учебников. Не везде уделяется должное внимание качеству художественного *оформления и полиграфического* выполнения книг.

Особенно отстают с выпуском учебников Узбекская, Армянская и Эстонская ССР, а также многие издательства автономных республик и областей РСФСР. Например, в Северо-Осетинской АССР из 29 учебников выпущено лишь восемь.

Министерствам просвещения союзных и автономных республик следует принять решительные меры к сдаче в производство всех намеченных к выпуску учебников в самое ближайшее время, обеспечив высокое качество их содержания.

Задача местных партийных организаций заключается в том, чтобы усилить контроль за качеством учебников, за работой издательств и типографий, решительно добиваясь выполнения плана выпуска учебников, повышения их качества.

Нельзя не отметить, что Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР несвоевременно и неполно снабжает издательства бумагой для выпуска учебной литературы. В результате ряд типографий Москвы, Куйбышева, Киева, Ташкента и других городов вынужден был на некоторое время при*остановить свою работу* по выпуску учебной литературы. Разнарядки фондов на бумагу для ее издания составлялись министерством формально, без учета реальных потребностей в бумаге и специфики работы по выпуску учебников.

Вот уже месяц, как в Узбекистане подписаны к печати 13 учебников, но они не печатаются из-за отсутствия бумаги. 20 *дней на крупнейшем полиграфическом* предприятии республики — Ташкентской типографии № 1 простаивают три мощных ротационных агрегата, выделенных для печатания учебной литературы. Происходит *это потому*, что Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности систематически срывает отгрузку в Узбекистан достаточного количества бумаги. Намеченную по плану первого квартала бумагу оно отгрузило в Узбекистан только 20—25 марта, т. е. в конце квартала, а в Ташкенте получили ее только в конце мая. Два месяца шла бумага в Узбекистан от бумкомбината, находящегося в нескольких тысячах километров от Ташкента. В то же время коллектив Ташкентской бумажной фабрики неоднократно заявлял, что такую бумагу в Ташкенте можно *производить*, недостает только беленой целлюлозы. На днях министерством было дано указание о доставке в Ташкент первой партии целлюлозы. А ведь это можно было сделать давно! Разве этот пример *не свидетельствует о серьезных недостатках* в работе Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности?

В некоторых республиках (например, в Киргизии) нерационально расходуется бумага. Здесь выходят в свет иногда такие книги, на которые нет спроса и которые лежат без движения на складах и базах Книготорга и потребкооперации.

Таким образом, необходимо не только резко усилить отгрузку бумаги для издания учебников в союзных и автономных республиках, но и улучшить контроль за ее расходованием на местах.

Серьезным недостатком в работе Министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности является снижение *качества бумаги для печатания учебной* литературы. Значительная часть бумаги, поставляемая для этой цели, имеет весьма низкое качество. Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности должно устранить недостатки в производстве печатной бумаги и в полной мере обеспечить выпуск учебной литературы доброкачественной бумагой, исходя из утвержденных планов ее издания.

Обязанность книготоргующих организаций — своевременно завезти учебники в школы. В прошлом году имели место факты *несвоевременной доставки учебной литературы* для школ. Надо принять все меры к тому, чтобы в нынешнем году не допустить повторения подобных явлений.

Своевременный выпуск учебной литературы — дело большой государственной важности. План издания учебников необходимо выполнить по всем показателям. К началу учебного года школы должны быть полностью обеспечены хорошими учебниками!

О пребывании в Советском Союзе председателя Канадского товарищества культурной связи с Украиной В. И. Свистуна

По приглашению Славянского комитета СССР и Украинского общества культурных связей в Советском Союзе два месяца гостил председатель Канадского товарищества культурной связи с Украиной В. И. Свистун. За время пребывания в Советском Союзе В. И. Свистун ознакомился с жизнью и культурой советского народа и принимал участие в праздновании 300-летия воссоединения Украины с *Россией*.

Вчера В. И. Свистун был принят первым секретарем Центрального Комитета КПСС тов. Н. С. Хрущевым.

В беседе с тов. Н. С. Хрущевым В. И. Свистун выразил глубокую признательность *за оказанный прием и рассказал о своих впечатлениях о поездке в Ленинград*, Сталинград, Крым, Донбасс, Киев, Запорожье, по городам и селам Западных областей Украины и на свою родину в Тернопольскую область.

Тов. Н. С. Хрущев просил В. И. Свистуна передать добрые пожелания членам Канадского товарищества культурной связи с Украиной и всем украинцам Канады.

Обязательства выполнены досрочно

ЛЬВОВ, 5. (Корр. «Правды»). На Львовском заводе сельскохозяйственного машиностроения вместо существовавших ранее двух цехов сборки кормозапарников создан один цех. При этом высвобождено триста квадратных метров производственной площади. На ней организован цех по выпуску товаров широкого потребления.

В сборочном цехе пущены две новые поточные линии. Это позволило высвободить для работы на других участках 35 рабочих.

В начале года коллектив предприятия обязался дать продукции сверх годового плана на миллион рублей. Только за пять месяцев работники завода дали сельскому хозяйству машин сверх плана на два миллиона сто тысяч рублей.

К СВЕДЕНИЮ ДЕЛЕГАТОВ XI СЪЕЗДА ПРОФСОЮЗОВ СССР

Открытие XI съезда профсоюзов СССР состоится 7 июня, в 12 часов дня, в Большом Кремлевском Дворце.

В Совете Министров СССР и Центральном Комитете КПСС

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ХЛОПКОВОДСТВА В ТАДЖИКСКОЙ ССР в 1954—1960 годах

Совет Министров СССР и ЦК КПСС отмечают, что колхозы и совхозы Таджикской ССР в результате большой помощи со стороны государства и трудовой активности колхозников, рабочих МТС и совхозов за *последние годы добились значительных* успехов в деле развития хлопководства. Производство хлопка-сырца в 1953 году превысило довоенный уровень на 124 процента.

В настоящее время в республике созданы условия для дальнейшего развития производства хлопка путем расширения площади орошаемых земель и повышения урожайности хлопчатника.

Многие колхозы, применяя передовые агротехнические приемы и достижения сельскохозяйственной науки по возделыванию хлопчатника, получают урожай хлопка свыше 40 центнеров с гектара, а передовые районы — Сталинабадский, Орджоникидзеабадский, Регарский, Гиссарский, Ленинабадский — по 30—38 центнеров с гектара.

Наряду *с этим* Совет Министров СССР и ЦК КПСС считают, что в республике недостаточно используются имеющиеся возможности для дальнейшего развития производства хлопка, особенно тонковолокнистых сортов.

Многие колхозы все еще получают низкие урожаи хлопка и не выполняют государственных планов заготовок хлопка-сырца, а в таких районах, как Куйбышевский, Джиликульский, Кировабадский и Шаартузский, урожайность хлопка с гектара в целом по району остается низкой.

Неудовлетворительно ведутся работы по улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель в Вахшской долине, что является одной из основных причин низких урожаев хлопка во многих колхозах этой долины.

Значительные недостатки имеются в деле использования машинно-тракторными станциями тракторов и сельскохозяйственных машин. Совершенно не используется имеющийся в МТС и совхозах большой парк хлопкоуборочных машин.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет КПСС, придавая большое значение дальнейшему подъему хлопководства в Таджикской ССР, **постановили:**

1. Принять предложение Совета Министров Таджикской ССР и ЦК КП Таджикистана о доведении производства хлопка-*сырца в колхозах и совхозах Таджикской* ССР в 1955 году до 431 тыс. тонн, в 1958 году до 584 тыс. тонн и в 1960 году до 677 тыс. тонн.

В соответствии с этим установить следующие задания по посеву, урожайности хлопчатника и валовому сбору хлопка-сырца в колхозах и совхозах Таджикской ССР:

	1955 год	1958 год	1960 год
Площадь посева хлопчатника (в тыс. гектаров)			
в колхозах	143	180	195
в совхозах	7,4	10	12
всего	150,4	190	207
в том числе тонковолокнистого	59,9	77,5	90
Урожайность хлопчатника (в центнерах с гектара)			
средняя по республике	28,7	30,7	32,7
в том числе:			
советского	31,8	33,3	34,8
советского тонковолокнистого	24,0	27,0	30,0
Валовой сбор хлопка-сырца (в тыс. тонн)			
в колхозах	413	556	640
в совхозах	18	28	37
всего	431	584	677
в том числе тонковолокнистого	144	209	270

2. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Таджикской ССР и ЦК КП Таджикистана довести в 1960 году в колхозах посевные площади под картофелем и овоще-бахчевыми культурами до 20 тыс. гектаров и под кормовыми культурами до 95 тыс. гектаров и произвести в 1954—1960 годах посадки новых садов и виноградников на площади 15,8 тыс. гектаров.

3. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Совет Министров Таджикской ССР и ЦК КП Таджикистана:

а) осуществить в 1954—1959 годах водохозяйственные работы, обеспечивающие увеличение площади орошаемых земель в колхозах и совхозах Таджикской ССР по сравнению с 1953 годом на 158 тыс. гектаров, в том числе 51 тыс. гектаров за счет освоения земель с оросительной сетью, не используемых под поливные посевы, и 107 тыс. гектаров за счет вновь орошаемых земель, в том числе по объектам:

	Прирост орошаемых земель (тыс. га)	из них неиспользуемых земель с оросительной сетью (тыс. га)
Орошение земель в долине р. Вахш (II очередь)	22,0	—
Орошение земель в Бешкентской долине и переустройство *оросительных систем в бассейне* р. Кафирниган	19,9	7,0
Переустройство оросительных систем и развитие орошения в Пархарском районе	29,2	3,8
Орошение земель Самгарского массива	9,6	—
Орошение земель из р. Исфары, Большого Ферганского канала и Северного Ферганского канала, Ленинабадская область	9,0	2,8
Орошение земель в низовьях р. Ходжа-Бакирган	10,0	7,5
Дальверзинская оросительная система	16,5	—
Орошение Маргидарской степи	3,2	—
Переустройство оросительных систем в Гиссарской долине	3,6	—
Мелкие объекты	35,0	29,9

б) обеспечить разработку и утверждение в установленном порядке проектно-сметной документации на строительство водохозяйственных объектов, предусмотренных настоящим Постановлением;

в) добиться в ближайшие 2—3 года коренного улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель, обеспечить стро*гий контроль за водопользованием в колхозах*, широко применять более совершенные способы поливов сельскохозяйственных культур, провести необходимые работы по приведению в порядок существующей и строительству новой коллекторно-дренажной сети на землях, требующих мелиорации, и не допускать в дальнейшем засоления орошаемых земель и выпадения их из сельскохозяйственного оборота;

г) в целях лучшего обеспечения поливов садов и виноградников в Ура-Тюбинском и Шахристанском районах Ленинабадской области произвести в ближайшие годы реконструкцию и техническое оснащение существующих оросительных систем и каналов, принять меры к коренному улучшению эксплуатации их, пред*отвращению потерь и экономному расходованию* оросительной воды, а также провести проектно-изыскательские и исследовательские работы по регулированию стока и использованию подземных вод для расширения поливных посевов и насаждений, в первую очередь промышленных сортов винограда;

д) оснастить в 1954—1956 годах внутрихозяйственную оросительную сеть и колхозные водовыделы соответствующими гидротехническими сооружениями и устройствами;

е) довести к 1958 году по Таджикской ССР уровень механизации земляных работ по очистке оросительной и коллекторно-дренажной сети до 90 процентов;

ж) построить в 1954—1957 годах на оросительных системах Таджикской ССР жилые дома общей площадью 10 тыс. кв. метров для работников эксплуатационной службы водного хозяйства и телефонные линии протяженностью 500 километров и к 1960 году полностью закончить телефонизацию всех оросительных систем;

з) организовать в 1955—1956 годах в Таджикской ССР 5 машинно-экскаваторных станций и построить для них необ*ходимые ремонтно-экскаваторные мастерские*, подсобные предприятия и жилые дома;

и) организовать в 1955—1957 годах в производственных условиях изучение эффективности вертикального дренажа на орошаемых землях Вахшской долины и осуществлять строительные работы, связанные с устройством и оборудованием указанного дренажа, за счет ассигнований на нижелимитное водохозяйственное строительство.

4. Одобрить предложение Совета Министров Таджикской ССР, ЦК КП Таджикистана, колхозов и колхозников о привлечении средств колхозов для осуществления водохозяйственных мероприятий в размере 40 проц. стоимости работ, пред*усмотренных настоящим Постановлением.*

Установить, что размер долевого участия колхозов в водохозяйственном строительстве и освоении орошаемых земель должен определяться на общих собраниях членов сельскохозяйственной артели с последующим утверждением облисполкомами (в районах республиканского подчинения — Советом Министров республики) принятых *колхозами решений с учетом хозяйственного* состояния каждого колхоза, но не должен превышать 25—30 проц. денежных средств неделимых фондов колхозов.

5. Предоставить Совету Министров Таджикской ССР право организовывать по мере надобности в управлениях оросительных систем проектные группы *для выполнения* проектно-изыскательских работ по эксплуатационным мероприятиям и по техническому улучшению оросительных систем с отнесением расходов по содержанию этих групп за счет операционных расходов на водохозяйственные мероприятия по Таджикской ССР.

6. Признать целесообразным организовать *при управлениях оросительных* систем подсобно-вспомогательные производства (ремонтные мастерские, мастерские бетонных изделий, столярные мастерские), а также создать при указанных управлениях постоянные бригады ремонтно-строительных рабочих с отнесением расходов по содержанию этих бригад и технического персонала за счет смет на ремонтные и строительные работы.

7. Возложить на управления оросительных систем Министерства водного хозяйства Таджикской ССР техническое руководство переустройством и эксплуатацией внутрихозяйственной оросительной сети и гидротехнических сооружений в колхозах, а также контроль за правильным использованием оросительной воды хозяйствами-водопользователями.

Для осуществления этих работ ввести дополнительно в штаты управлений оросительных систем должности участковых гидротехников из расчета по одному гидротехнику на 2—3 обслуживаемых колхоза.

Руководство использованием ороситель*ной воды* в колхозах возложить на агрономов машинно-тракторных станций.

8. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР направить в 1954—1955 *годах для работы в органах водного хозяй*ства Таджикской ССР 45 инженеров-гидротехников, 3 инженеров-геодезистов, 2 инженеров-гидрогеологов и 100 техников-гидромелиораторов из числа оканчивающих высшие учебные заведения и техникумы.

9. Установить работникам управлений оросительных систем, межрайонных каналов и гидроузлов в Таджикской ССР должностные оклады и процентные надбавки за выслугу лет применительно к ставкам и надбавкам за выслугу лет, установленным Постановлением Совета Министров СССР от 29 сентября 1951 г. № 3688 для работников МТС.

10. Сохранить непрерывность трудового стажа за работниками, переходящими по собственному желанию или переводимыми из других министерств и ведомств на работу в водохозяйственные организации Таджикской ССР.

11. Обязать Министерство сельского хо*зяйства СССР и Совет Министров* Таджикской ССР приступить в 1955 году к строительству ремонтно-экскаваторного завода в г. Сталинабаде и трех ремонтно-экскаваторных мастерских в районах республики.

12. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР обеспечить утверждение в установленном порядке не позднее 1 июля 1954 г. проектного задания на орошение Ак-Газинского массива в бассейне р. Вахш в увязке с общей схемой мероприятий по второй очереди орошения земель в Вахшской долине и строительством Перепадной ГЭС.

13. *Обязать* Министерство *сельского* хозяйства СССР и Совет Министров Таджикской ССР укрепить республиканский трест водохозяйственного строительства «Таджикгидрострой» инженерно-техническими работниками, оснастить его механизмами, оборудованием и транспортными средствами и выделить материалы, необходимые для выполнения плана водохозяйственного строительства, утвержденного на 1954 год.

14. Обязать Министерство электростанций:

а) обеспечить начиная с 1955 года отпуск электроэнергии от Ташкентской энер*госистемы для орошения земель*, осваиваемых в соответствии с настоящим Постановлением, с доведением отпуска в 1958 году до 44 тыс. квт.

Госплану СССР и Министерству электростанций предусмотреть соответствующее увеличение мощностей электростанций Узбекской энергосистемы;

б) обеспечить утверждение в установ*ленном порядке не позднее 1 июля 1954 г.* проектного задания на строительство гидроэлектростанции «Головная» на р. Вахш.

15. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Совет Министров Таджикской ССР обеспечить в 1955—1959 годах:

а) организацию на землях нового орошения 14 МТС и строительство для них необходимых производственных и жилых поме*щений и зданий культурно-бытового назначения*;

б) строительство в существующих МТС и специализированных станциях:

	Всего	в том числе: в 1954 году	в том числе: в 1955—1956 годах
ремонтных мастерских	25	8	17
гаражей для тракторов	50	17	33
сараев для хранения комбайнов и хлопкоуборочных машин	50	17	33
навесов для хранения сельскохозяйственных машин	88	29	59
бетонных площадок для хранения сельско*хозяйственных машин*	87	29	58
жилых домов и общежитий (тыс. кв. метров)	12,0	3,5	8,5

16. Обязать Министерство сельского хо*зяйства СССР*:

а) предусматривать ежегодно в планах выделение средств и материальных фондов на строительство новых и реконструкцию существующих мастерских, гаражей, сараев, навесов, нефтебаз, жилых домов и общежитий, а также на ремонт зданий и сооружений МТС;

б) произвести в 1955—1957 годах реконструкцию Курган-Тюбинского и Наусского ремонтных заводов и реорганизовать Кулябскую межрайонную мастерскую капитального ремонта в Кулябский ремонтный завод;

в) выделить в 1954 году для МТС и водохозяйственных организаций Таджикской ССР 242 трактора, 45 экскаваторов, *24 бульдозера, 22 скрепера, 16 грейдеров*, 164 грузовых автомобиля, 58 легковых автомобилей, 50 автобензозаправщиков, 33 автобензовоза, 23 автопередвижных мастерских, 133 культиватора-удобрителя НКУ-2,8, 375 хлопковых сеялок и другие сельскохозяйственные машины и оборудование, предусмотренные настоящим Постановлением.

17. Обязать Министерство химической промышленности обеспечить завоз в 1954 году для колхозов Таджикской ССР 98,1 тыс. тонн азотных и 94,2 тыс. тонн фосфорных минеральных удобрений, в том числе до 1 июля 53,9 тыс. тонн фосфорных минеральных удобрений и до 1 августа 57 тыс. тонн азотных минеральных удобрений, за счет фондов Министерства сельского хозяйства СССР.

18. Обязать Министерство совхозов СССР и Совет Министров Таджикской ССР организовать в 1955 году хлопковый сов*хоз на землях нового орошения в урочище* Кумсангир в Вахшской долине.

19. Обязать Министерство совхозов СССР выделить в 1955 году Таджикскому тресту хлопковых совхозов 120 тракторов, в том числе 75 тракторов «Универсал», 10 бульдозеров, 10 скреперов, 20 грейдеров, 50 грузовых автомобилей, 10 легковых автомобилей, 30 автоприцепов, 10 ав*топередвижных мастерских*, 100 хлопковых сеялок, 80 навесных культиваторов, 3 токарно-винторезных станка, 3 универ*сально-фрезерных* станка, 3 *поперечно*строгальных станка и 7 сверлильных станков.

20. Для освоения новых орошаемых земель предоставить Совету Министров Таджикской ССР право провести в 1954—1959 годах внутриреспубликанское переселение 20 тыс. хозяйств колхозников преимущественно из горных зерновых районов, в том числе 3 тыс. хозяйств в 1954 году и 4 тыс. хозяйств в 1955 году.

21. В дополнение к Постановлению Совета Министров СССР от 19 февраля 1953 г. № 517 установить на 1954—1959 годы в Таджикской ССР следующие льготы по переселению:

а) относить за счет государственного бюджета 35 проц. стоимости строительства домов и надворных построек для хозяйств, переселяемых на земли нового орошения в плановом порядке;

б) относить за счет государственного бюджета затраты по строительству в колхозах, *организованных на землях нового* орошения, дорог, мостов и источников водоснабжения, предусмотренных планом и титульными списками, утвержденными Советом Министров Таджикской ССР.

22. Распространить льготы, предусмотренные Постановлением Совета Министров СССР от 19 февраля 1953 г. № 517, на колхозы и колхозников Таджикской ССР, переселяющихся в 1954—1959 годах в плановом порядке, в пределах одного административного района на земли нового орошения.

23. Обязать Министерство промышлен*ных товаров широкого потребления СССР*:

а) организовать в 1955—1956 годах централизованное обеззараживание хлопковых семян на хлопкоочистительных заводах Таджикской ССР с расчетом обеспечения обеззараживания всех посевных хлопковых семян, выпускаемых хлопкозаводами;

б) подготовить в 1954—1955 годах хлопкозаводы к очистке малых партий колхозного семенного хлопка-сырца собственной заготовки с тем, чтобы обеспечить с 1956 года раздельную очистку семенного хлопка-сырца по каждому колхозу.

(Окончание на 2-й стр.)

О ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ХЛОПКОВОДСТВА В ТАДЖИКСКОЙ ССР в 1954—1960 годах

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

24. Обязать Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения:

а) поставить во II квартале 1954 г. Совету Министров Таджикской ССР 100 тракторов «Универсал», из них 55 тракторов за счет перевыполнения плана производства в I квартале;

б) поставить до 1 августа 1954 г. Министерству сельского хозяйства Таджикской ССР для МТС 500 культиваторов НКУ-2,8 (без подкормщиков и рыхлительных звездочек) за счет уменьшения на это количество производства культиваторов УКП-А;

в) отгрузить во II и III кварталах 1954 г. равными количествами в Таджикскую ССР для продажи колхозам запасные части к автомобилям на сумму 1 млн. рублей.

25. Обязать Министерство машиностроения и приборостроения поставить в 1954 году Центросоюзу для продажи колхозам Таджикской ССР 30 центробежных насосов марки 6-8К для машинного орошения.

26. Обязать Министерство нефтяной промышленности СССР выполнять на Сталинабадском машиностроительном заводе имени Орджоникидзе для сельского хозяйства Таджикской ССР заказы в объеме 10 проц. годового плана производства валовой продукции указанного завода.

27. Обязать Министерство путей сообщения совместно с Министерством сельского хозяйства СССР и Советом Министров Таджикской ССР рассмотреть в двухмесячный срок вопрос о строительстве железной дороги широкой колеи от станции Сталинабад до города Курган-Тюбе Таджикской ССР и свои предложения представить в Совет Министров СССР.

28. Обязать Министерство промышленности строительных материалов СССР и Министерство строительства СССР осуществить в 1954—1956 годах расширение Сталинабадского цементного завода с доведением его мощности до 50 тыс. тонн цемента в год.

29. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР и Совет Министров Таджикской ССР:

а) построить в 1954—1955 годах 8 сельских гидроэлектростанций на общую мощность 4,1 тыс. квт;

б) обеспечить электрификацию в 1954—1955 годах 65 колхозов, в том числе 37 колхозов путем присоединения к сельским электростанциям, а до 1957 года всех МТС и совхозов республики.

30. Обязать Министерство автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР отремонтировать в 1954 году на своих предприятиях 200 грузовых автомобилей для колхозов Таджикской ССР.

31. Обязать Главное управление трудовых резервов при Совете Министров СССР организовать в 1955 году в Таджикской ССР школу ФЗО на 200 учащихся с 10-месячным сроком обучения по подготовке механизаторских кадров для ирригационного строительства.

32. Обязать Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР изготовить до 1 октября 1954 г. на Сталинабадском механическом заводе 80 комплектов узлов механизированных сушилок, согласовав конструкцию их с Советом Министров Таджикской ССР, а Министерству сельского хозяйства СССР выделить до 1 августа 1954 г. Министерству промышленных товаров широкого потребления СССР необходимые материалы, электромоторы и вентиляторы для изготовления 80 узлов механизированных сушилок.

33. Обязать Министерство сельского хозяйства СССР и Совет Министров Таджикской ССР с участием Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения установить перечень машин, необходимых для механизации возделывания хлопчатника и уборки хлопка-сырца с междурядьями в 45 см.

Министерству сельского хозяйства СССР разработать агротехнические требования на проектирование указанных машин.

Министерству автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения включить в план опытно-конструкторских работ на 1955—1956 годы разработку конструкций указанных машин.

34. Обязать Главное управление гражданского воздушного флота при Совете Министров СССР обеспечить в 1954 году выполнение по заявкам Совета Министров Таджикской ССР авиационных химических работ в колхозах и совхозах республики по повышению урожайности сельскохозяйственных культур и защите посевов хлопчатника от болезней и вредителей.

35. Обязать Министерство лесной промышленности СССР поставить дополнительно в 1954 году Совету Министров Таджикской ССР 150 товарных вагонов узкой колеи.

36. Обязать Министерство угольной промышленности СССР поставить в 1954 году Совету Министров Таджикской ССР 3 буровых станка ударно-канатного бурения.

На полях страны

КРАСНОДАР, 5. (Корр. «Правды»). Колхозы и совхозы края приступили к заготовке кормов.

Организованно ведет сенокошение Бурганская МТС. За короткий срок механизаторы убрали половину площади, занятой высокоурожайной люцерной.

С каждым днем наращивают темпы заготовки кормов колхозы и МТС Сталинского района. Колхозники в тесном содружестве с механизаторами стремятся завершить сенокошение и силосование до начала уборки хлебов.

* * *

БАКУ, 5. (ТАСС). В Азербайджане хорошие виды на урожай хлебов. В долинных районах колосовые находятся в стадии восковой спелости.

Машинно-тракторные станции готовятся к уборке. Большинство МТС завершило ремонт комбайнов и молотилок. Комбайнеры крупнейших в республике зерновых районов вывели свои агрегаты в поле.

Первыми приступили к выборочной косовице озимого ячменя комбайнеры Кази-Магомедской МТС.

Издание отдельной брошюрой речи Л. М. Кагановича на Всесоюзном совещании актива работников железнодорожного транспорта

Государственное издательство политической литературы выпустило в свет брошюру Л. М. Кагановича «Улучшить работу и организовать новый подъем железнодорожного транспорта». В брошюре помещена речь Л. М. Кагановича на Всесоюзном совещании актива работников железнодорожного транспорта 8 мая 1954 года.

Тираж брошюры — 500 тысяч экземпляров. (ТАСС).



Завтра в Кремле открывается XI съезд профессиональных союзов СССР.

На снимке — группа делегатов съезда (слева направо): фрезеровщица завода имени Ленина Акмолинской области В. А. Конденко, бригадир тракторной бригады Азовской МТС Ростовской области И. П. Денисенко, электросварщица таганрогского завода «Красный котельщик» Т. Я. Хлабустина, председатель дорпрофсожа Туркестано-Сибирской железной дороги Мусахан Алимжанов, главный боцман парохода «Азия» Дальневосточного пароходства А. М. Пуйко, башенщик Ленинградского химического завода А. И. Андреев, бригадир-виноградарь ялтинского совхоза «Горный» Герой Социалистического Труда А. Г. Кушнарева, бригадир проходчиков шахты № 6 Свердловской области лауреат Сталинской премии Нигмадзян Минзарипов, сверловщица завода малолитражных двигателей в г. Петропавловске М. Я. Ефремова, старший гуртоправ овцеводческого совхоза № 107 Ставропольского края Герой Социалистического Труда Н. И. Реус.

Фото А. Устинова.

Выставка «Демократическая Германия»

Вчера в Москве, в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького, открылась большая выставка, организованная Германской Демократической Республикой. Над павильонами, оформленными по проектам немецких архитекторов и художников, развеваются государственные флаги ГДР и СССР.

В столицу Советского государства прибыли посланцы Германской Демократической Республики. Они привезли более двух с половиной тысяч экспонатов, дающих наглядное представление о той Германии, которая сплачивает миллионы немцев в упорной борьбе за единство своего отечества, за мир и демократию.

На торжество открытия выставки приехала правительственная делегация ГДР. К 12 часам дня у павильонов собрались многочисленные представители общественности столицы, промышленных и торговых организаций, ответственные работники министерств, члены дипломатического корпуса.

Приветствуя немецких друзей, председатель президиума Всесоюзной торговой палаты т. Нестеров выражает уверенность в том, что эта выставка послужит укреплению и дальнейшему развитию экономических отношений между СССР и Германской Демократической Республикой, дальнейшему укреплению дружбы между двумя народами.

С приветствием к собравшимся обратился руководитель правительственной делегации ГДР — заместитель министра машиностроения ГДР Э. Апель.

— Тот факт, — сказал он, — что Германская Демократическая Республика открывает сегодня в столице СССР обширную выставку, наполняет гордостью сердца трудящихся нашей республики. Выставка отражает политическое, хозяйственное и культурное развитие Германской Демократической Республики.

От имени всех миролюбивых сил немецкого народа оратор выражает глубокую благодарность Советскому правительству, Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и всему советскому народу за постоянную братскую помощь Германской Демократической Республике.

В ознаменование открытия выставки высоко в небо взлетает фейерверк. Гости направляются к первому павильону. Чрезвычайный и Полномочный Посол ГДР в СССР Р. Аппельт перерезает ленту.

Материалы, рассказывающие об успехах различных отраслей промышленности ГДР, расположены в трех павильонах.

Посетители внимательно осматривают продукцию народных предприятий машиностроения, новейшие станки, химическое оборудование, изделия электропромышленности, полиграфические машины, продукцию оптической промышленности.

Большой интерес вызвал раздел выставки, посвященный строительству в ГДР. В одном из залов из конца в конец протянулась экспозиция заново отстроенной Аллеи имени Сталина в Берлине, которую немцы считают самой красивой улицей в Германии. Внимание привлекает макет металлургического комбината имени Сталина — промышленного гиганта, выросшего в новом городе — Сталинштадте, вблизи Франкфурта-на-Одере. Рядом — макет другого строящегося металлургического комбината — вблизи Магдебурга.

В республике из года в год увеличивается производство товаров народного потребления. На выставке богато представлены изделия легкой промышленности, образцы тканей, швейная продукция, художественные изделия, мебель.

* * *

До поздней ночи москвичи с интересом осматривали выставку. Прощаясь с немецкими друзьями, советские люди высказывали им пожелания новых успехов в строительстве счастливой жизни для всего германского народа, в борьбе за мир во всем мире.

ПОКОНЧИТЬ С ЭЛЕМЕНТАМИ БЮРОКРАТИЗМА В РУКОВОДСТВЕ СОРЕВНОВАНИЕМ

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В связи с предстоящим XI съездом профессиональных союзов нам хотелось бы поставить некоторые вопросы социалистического соревнования.

Советские профсоюзы накопили немалый опыт организации социалистического соревнования. За послевоенные годы соревнование стало не только еще более массовым, но и более глубоким по своему содержанию, охватило все области экономики наших предприятий. Но не об этих бесспорных успехах хочется сейчас говорить. Хочется сказать о другом — о недостатках, которые надо устранить, чтобы обеспечить новые, еще более значительные успехи всенародного социалистического соревнования.

Коммунистическая партия учит, что самое важное в соревновании — это инициатива масс. Еще в 1929 году Центральный Комитет партии в постановлении от 9 мая подчеркивал: «Особенно важна инициатива самих рабочих в деле организации, развития и закрепления результатов соревнования. Необходимо решительно бороться против каких-либо попыток бюрократически регламентировать и ввести в установленные «сверху» схемы различные формы соревнования, выдвигаемые массовым опытом».

Следует, однако, сказать, что эти требования выполняются далеко не всеми профсоюзными органами. В руководстве соревнованием еще немало формализма и бюрократизма, живое дело часто подменяется канцелярщиной. Многие профработники сводят всю работу по организации соревнования лишь к сбору социалистических обязательств и составлению отчетных данных, совершенно не вникая в жизнь коллектива. Цифры нередко заслоняют человека.

Как разрабатываются, например, на многих предприятиях социалистические обязательства коллективов? Нередко эти обязательства разрабатываются кабинетным порядком, без всестороннего учета опыта новаторов, творческой инициативы широких масс участников соревнования. Вот почему нередко берутся заниженные обязательства (руководители предприятий смогут скорее отрапортовать об успехе) и люди не ощущают всей ответственности за их выполнение. Если вдуматься глубже, то такая порочная практика, помимо всего прочего, ведет к утаиванию производственных резервов, вскрытых участниками соревнования.

Стремление вогнать соревнование «в берега» находит свое выражение и во многом другом. Известно, например, что некоторые министерства при попустительстве ЦК профсоюзов и ВЦСПС стали на путь «лимитирования» школ новаторов. Рабочий добился успеха, разработал новые, передовые методы труда. Он, естественно, хочет передать свой опыт товарищам по профессии, помочь им достичь таких же успехов. А ему говорят: «Создать школу не можем, она не предусмотрена контрольным заданием министерства».

Послевоенный период знаменуется высокой творческой активностью участников всенародного социалистического соревнования. Своими начинаниями они подсказали новые, еще неиспользованные резервы производства. Но профсоюзные и хозяйственные организации почему-то воспринимают каждое начинание как «отдельное соревнование». Они раскладывают все «по полочкам», и в результате получается, что у нас не одно, а несколько соревнований — и по каждому из них присуждают первенство. На практике это приводит к следующему: бригада может завоевать первенство за выпуск отличной продукции и оказаться на одном из средних мест в соревновании за снижение себестоимости продукции. В цехах уже запутались в многообразии «условий» и форм учета: ведь ЦК профсоюзов и министерства требуют от предприятий представления сведений по отдельным видам соревнования.

Пора, думается нам, усвоить, что соревнование у нас одно, а каждое новое начинание лишь развивает и двигает его вперед. В первой пятилетке при присуждении первенства исходили из двух показателей — производительности труда и качества продукции. С тех пор мы далеко ушли вперед. Теперь передовиком может считаться лишь тот, кто достиг высокой производительности труда, умелого использования оборудования, кто вырабатывает отличную продукцию, сокращает производственные потери, экономит сырье, топливо и материалы, снижает себестоимость своей операции. Искусственно отрывать эти показатели друг от друга — значит насаждать бюрократизм в руководстве соревнованием.

Нам приходится бывать на многих предприятиях. И не только Москвы, но и других городов. И почти везде наблюдается одно и то же. Фабрично-заводские комитеты уделяют все внимание лишь небольшой группе новаторов производства, установивших рекорды. Стоит человеку установить рекорд, как о нем говорят на всех собраниях чуть ли не в течение года, неизменно выбирают в президиумы всех торжественных заседаний и т. д. Надо прямо сказать, что кое у кого от этого начинает кружиться голова — человек зазнается, отрывается от коллектива и, что греха таить, иногда даже сбивается с правильного пути. Такие случаи были и на московской фабрике «Парижская Коммуна», и на Люблинском литейно-механическом заводе имени Л. М. Кагановича, и на других предприятиях.

Дело, однако, не только в этом. Отмечая успехи лишь узкой группы новаторов, уделяя им все свое внимание, профсоюзные организации незаслуженно обходят всю массу участников социалистического соревнования — людей, решающих своей работой выполнение плана предприятием. Иные руководители не замечают, например, что молодой рабочий, преодолев отставание, стал выполнять норму на 105—110 процентов, что вчерашний ученик ремесленного училища внес первое рационализаторское предложение. «Эка важность, — рассуждают они, — вот если бы рекорд». И обходят эти успехи. Может ли это способствовать расширению рядов передовиков соревнования, развитию творческой инициативы? Конечно, нет.

И еще — о поощрениях передовиков соревнования. Для этой цели установлены переходящие Красные знамена, почетные грамоты, книги почета и доски почета. Нам помнится, что ВЦСПС осудил практику, когда переходящие Красные знамена вручались передовым коллективам второстепенными работниками министерств и ЦК союзов, в будничной обстановке, в узком кругу людей. Но ведь такая практика продолжается и по сей день. Более того, нередко бывает, что коллективы передовых предприятий месяцами не могут получить переходящие Красные знамена.

Все эти недостатки объясняются, на наш взгляд, тем, что ВЦСПС, и прежде всего его отдел производственно-массовой работы, крайне мало вникает в практику социалистического соревнования, не изучает того нового, что рождается на местах. ВЦСПС высказывает свою точку зрения о тех или иных начинаниях новаторов очень часто с большим запозданием, в то время как он обязан первым увидеть каждое ценное начинание и на деле поддержать его.

Необходимо, чтобы ВЦСПС и ЦК профсоюзов были теснее связаны с участниками соревнования, внимательнее изучали их опыт, чаще советовались с передовиками соревнования, смелее и оперативнее решали вопросы, подсказанные практикой соревнования.

П. БЫКОВ.
Токарь завода шлифовальных станков.

А. ЧУТКИХ.
Мастер Красносхолмского камвольного комбината.

г. Москва.

НАСУЩНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ КУРОРТОВ КРЫМА

Д. ПОЛЯНСКИЙ
Секретарь Крымского обкома КП Украины

Крым по праву считается всенародной здравницей нашей страны. Море, мягкий сухой климат, обилие солнца, богатая растительность, грязевые и минеральные целебные источники, замечательные пляжи Евпатории и юго-восточного берега создают прекрасные условия для отдыха и лечения трудящихся.

С первых же лет Советской власти В. И. Ленин придавал большое значение организации здравниц в Крыму. В декрете об использовании Крыма для лечения трудящихся, опубликованном в декабре 1920 года за подписью В. И. Ленина, указывалось: «Прекрасные дачи и особняки, которыми пользовались раньше крупные помещики и капиталисты, дворцы бывших царей и великих князей должны быть использованы под санатории и здравницы рабочих и крестьян».

Советское государство не ограничилось передачей народу того, что было создано до революции. В Ялте, Гурзуфе, Евпатории, Саках, Феодосии, Судаке, Алуште и в других местах Крымского полуострова было построено множество новых великолепных санаториев, домов отдыха, лечебниц, гостиниц, дач. На южном берегу появились прекрасные здания санаториев: «Долоссы», «Курпаты», «Золотой пляж», «Сосняк». В 1913 году в Крыму было 1.550 санаторных коек, а уже в 1928 году количество их увеличилось почти до 7,5 тысячи. В 1940 году здесь насчитывалось около двухсот санаториев и домов отдыха.

Огромный ущерб курортным богатствам Крыма нанесли немецко-фашистские захватчики. Большинство санаториев и домов отдыха было превращено в развалины. Из 195 здравниц оккупанты сожгли и разрушили 109.

Коммунистическая партия, Советское правительство уделяют большое внимание восстановлению крымских курортов, которые с каждым годом становятся краше и благоустроеннее. Только за последние четыре года на новое строительство, восстановление, благоустройство и оснащение здравниц государство израсходовало более 400 миллионов рублей. Теперь в Крыму действуют 163 здравницы, в которых в прошлом году лечилось и отдыхало около 350 тысяч трудящихся нашей Родины.

Трудящиеся Крымской области проделали значительную работу по восстановлению и реконструкции здравниц. За три года пятой пятилетки количество коек здесь увеличилось более чем на две тысячи. На Южном берегу Крыма введены в строй два санатория Ливадийского курорта, санатории «Белоруссия» и имени Ленина, первая очередь ялтинского пансионата «Большевик», крупнейший санаторий ВЦСПС № 40 в Феодосии. В сосновом бору Старого Крыма вступил в строй прекрасный санаторий для работников нефтяной промышленности. Сданы в эксплуатацию общекурортные поликлиники для взрослых и детей в Евпатории, водо- и грязелечебницы Сакского курорта, десятки новых, отлично оборудованных спальных и лечебных корпусов, климатических павильонов, клубов, столовых. Большое внимание уделяется развитию известного всему миру пионерского лагеря «Артек», где ежегодно отдыхает около пяти тысяч детей. В «Артеке» в ближайшее время будет сдана в эксплуатацию прекрасная новая столовая, начато сооружение большого Дворца пионеров.

На Южном берегу Крыма с каждым днем растут стены огромных корпусов санаториев Министерства строительства и Министерства лесной промышленности СССР. Проводится реконструкция санатория «Метро» и дома отдыха «Металлург». В Евпатории ведется строительство санатория «Гелиос» ВЦСПС и детской здравницы Всекомпромстрахсовета.

Проведены большие работы по благоустройству курортов. В Ялте, Мисхоре, Алупке, Симеизе, Евпатории и Саках значительно расширены парки, заложены новые скверы, созданы благоустроенные пляжи. На набережной Ялты открыты величественные памятники В. И. Ленину и И. В. Сталину. В Приморском парке сооружен памятник А. П. Чехову. Сегодня набережные Ялты, Евпатории и Алушты выглядят краше, чем до войны.

На курортах Крыма — свыше 1.500 врачей, около 4 тысяч средних медицинских работников. В ряде санаториев оборудованы новые медицинские кабинеты, водолечебницы. Врачи и медицинские сестры здравниц стремятся овладеть учением И. П. Павлова, внедрить его в лечебную практику, стараются создать все условия для полноценного лечения и отдыха трудящихся. Теперь широко, на основе научных достижений, применяется лечение не только солнцем, воздухом, морскими купаниями, но и всеми новейшими методами комплексной терапии.

Разработано и осуществляется медицинское зонирование Крыма, которое позволяет провести четкую медицинскую специализацию отдельных частей побережья в соответствии с особенностями их рельефа, климата, растительности и всего ландшафта.

К лету 1954 года в Крыму капитально отремонтированы многие лечебные и спальные корпуса, климатические павильоны, столовые, клубы, спортивные сооружения. В парках и скверах, на улицах курортных городов и поселков, на территории здравниц весной этого года высажены десятки тысяч деревьев, декоративных кустарников, множество цветов.

Таким образом, достигнуты значительные успехи в улучшении медицинского и культурно-бытового обслуживания трудящихся, приезжающих в Крым на отдых и лечение.

Вместе с тем в развитии курортного дела у нас еще много недостатков. Недопустимо затянулся ремонт санатория «Красный маяк» в Симеизе и курортной поликлиники в Ялте. Плохо идет реконструкция санатория имени Сакко и Ванцетти ВЦСПС, грязелечебницы «Мойнаки» Министерства здравоохранения СССР в Евпатории, неудовлетворительно подготовился к лету дом отдыха Министерства культуры СССР в Алупке-Сара.

Главкурортторг Министерства торговли СССР еще в январе 1954 года должен был представить техническую документацию на строительство в курортных городах Крыма летних ресторанов, кафе и кухонь для выдачи обедов на дом. Однако документация поступила только в апреле. Тем самым сроки строительства этих предприятий сорваны. Главкурортторг плохо снабжает свою сеть легкой обувью, швейными изделиями и другими товарами, пользующимися большим спросом у курортников.

За последние годы правительством были приняты решения об улучшении работы курортов Крыма. Проведенные в связи с этим мероприятия позволили увеличить количество коек в здравницах, улучшить качество обслуживания трудящихся. Однако ряд министерств и ведомств до сего времени не выполнил возложенных на них задач.

Министерство здравоохранения СССР обязано было в 1952—1953 гг. построить общекурортные водолечебницы в Ялте и Симеизе. Строительство этих объектов еще не начато. Министерство строительства СССР затянуло сооружение водопровода и реконструкцию дороги к «Артеку».

Прошло много времени с тех пор, как исполком Ялтинского городского Совета отвел прекрасные места для строительства в Массандровском парке санатория Министерства угольной промышленности СССР, в Мисхоре — санатория Прокуратуры СССР, в Симеизе — санатория Министерства внутренних дел СССР. Однако ни одна из этих организаций к строительству еще не приступила.

Настало время решить ряд неотложных вопросов дальнейшего развития курортов. Пора, в частности, отрешиться от сезонности в их использовании. В Крыму, особенно на южном берегу, имеются все условия для круглогодовой работы санаториев и домов отдыха. Тысячи трудящихся с пользой для здоровья могут провести здесь отпуск и зимой. Однако в зимний период во многих санаториях число мест сокращается, а некоторые здравницы вовсе прекращают работу. Только в здравницах Южного берега Крыма в зимнее время не используется около трех тысяч коек. Лишь по 6—7 месяцев в году работают дома отдыха Министерства культуры СССР, Министерства внутренних дел СССР и некоторых профсоюзных организаций.

Нужно также добиться более эффективного использования так называемых маломощных домов отдыха. В Крыму имеются, например, дом отдыха «Гурзуф» Министерства промышленности продовольственных товаров СССР — на 80 коек, Всероссийского театрального общества — на 50 коек. Такого рода небольшие дома отдыха имеют неплохую территорию для развития, однако расширением их за счет строительства спальных корпусов, летних павильонов, клубов-столовых никто не занимается. Практика показала, что наиболее рентабельной здравницей является санаторий или дом отдыха, рассчитанный на 150—200 коек.

В Крыму ежегодно около 100 тысяч трудящихся отдыхает без путевок и курсовок. Однако обслуживание их все еще организовано неудовлетворительно. Для улучшения обслуживания этой группы отдыхающих необходимо построить на курортах Ялты, Алушты, Евпатории и Феодосии поликлиники, диетические столовые, гостиницы летнего типа и станции обслуживания личных автомашин.

Крупные недостатки в развитии курортов Крыма имеют место и потому, что строительством и восстановлением здравниц, благоустройством курортов занимаются десятки мелких строительных организаций. Не практикуется применение типовых и повторных, удачно решенных технических проектов. Так, например, на Южном берегу Крыма курортное строительство осуществляют двенадцать мелких организаций. Многие из них не имеют необходимой производственной базы, своего жилого фонда, недостаточно оснащены строительной техникой. В результате строительство ведется медленно, дорого, должного качества не достигается. Было бы целесообразным иметь на Южном берегу Крыма один крупный трест курортного строительства Министерства строительства СССР с годовой программой не менее чем в 100—150 миллионов рублей.

Крым стал излюбленным местом отдыха сотен тысяч трудящихся нашей страны. С каждым днем становится все оживленнее на курортах области. В текущем году в крымских санаториях, домах отдыха, туристских походах побывает свыше 400 тысяч человек. Принять такое количество трудящихся, организовать для них хороший отдых и лечение — большое и важное дело. Не может быть никаких оправданий любым, даже мелким недостаткам в обслуживании отдыхающих.

Следует признать, что обком партии все еще недостаточно занимается курортами, не предъявляет должной требовательности к городским и районным комитетам партии, к местным советским органам, которые призваны повседневно заботиться об улучшении работы здравниц. Многие трудящиеся, отдыхающие в Крыму, выражают справедливые претензии к ряду санаториев и домов отдыха, критикуют некоторые здравницы за неудовлетворительное обслуживание курортников. Обком партии пока что мало уделяет внимания распространению передового опыта, накопленного на курортах, слабо направляет деятельность работников научно-исследовательских учреждений на внедрение в практику достижений медицинской науки.

Серьезные недостатки в этом важном деле допускают также горкомы и районные комитеты партии. На Южнобережном и Евпаторийском курортах действует около 150 здравниц. Но Алуштинский райком, Ялтинский и Евпаторийский горкомы партии недостаточно занимаются воспитанием кадров этих здравниц, не ведут энергичной борьбы за полное использование имеющихся на курортах профилактических и лечебных средств.

Ялтинский горком партии и горсовет мирятся с тем, что строительство ряда здравниц ведется медленно. Парторганизация г. Ялты не проявляет необходимой заботы о развертывании социалистического соревнования среди строителей, о должной постановке массово-политической работы среди них.

Областная партийная организация, областные советские органы принимают меры для улучшения деятельности санаториев и домов отдыха. Очень важно, чтобы министерства и профсоюзные организации ускорили строительство и ремонт санаториев и домов отдыха, наладили повседневный контроль за деятельностью администрации своих здравниц, самым внимательным и чутким образом относились к жалобам и критическим замечаниям отдыхающих, добились, чтобы выявленные недостатки устранялись немедленно. Необходимо коренным образом улучшить снабжение здравниц овощами, фруктами, виноградом, организовать хорошую торговлю промышленными товарами.

Задача состоит в том, чтобы добиться дальнейшего расцвета здравниц, проявить максимум заботы о советском человеке — строителе коммунизма.

г. Симферополь.

Женевское совещание министров иностранных дел

ЖЕНЕВА, 5 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня делегации девятнадцати стран, участвующие в обсуждении первого пункта повестки дня Женевского совещания — корейского вопроса, собрались на свое очередное пленарное заседание. Председательствовал Ван Вайтхаякон (Таиланд).

Напомним читателю, что еще в самом начале Женевского совещания, 27 апреля, делегация Корейской Народно-Демократической Республики внесла ряд конкретных предложений, направленных к решению корейского вопроса путем мирного объединения страны на демократических началах. Предложения делегации КНДР предусматривают, что проведение общекорейских выборов осуществляется путем соглашения между Северной и Южной Кореей, для чего должна быть создана общекорейская комиссия из представителей обеих частей страны. Эти предложения предусматривают также вывод из Кореи всех иностранных войск до проведения общекорейских выборов и принятие на себя государствами, особо заинтересованными в обеспечении мира на Дальнем Востоке, обязательства обеспечить дальнейшее мирное развитие Кореи.

Как известно, предложения делегации КНДР были поддержаны делегациями СССР и Китайской Народной Республики. При этом делегация КНР внесла дополнительное предложение о том, чтобы для наблюдения за проведением во всей Корее свободных выборов была создана комиссия из представителей нейтральных стран, не принимавших участия в войне в Корее.

В ходе дискуссии на совещании делегации США и некоторых других стран выступили против этих предложений. Дискуссия показала нежелание США решить мирным путем корейскую проблему и их стремление сохранить свое господство в Южной Корее и распространить это господство на всю страну.

22 мая делегация Южной Кореи внесла свой написанный под диктовку США проект, предусматривающий проведение выборов в условиях оккупации Южной Кореи иностранными войсками и под контролем ООН.

Несмотря на явную неприемлемость южнокорейских предложений, выступивший на сегодняшнем заседании первым представитель Эфиопии Габре Хейвот пытался представить их, как подходящую основу для соглашения. Он высказался против предложений делегации КНДР.

Глава делегации КНДР Нам Ир в своем выступлении подверг тщательному анализу проект делегации Южной Кореи. Он показал, что этот проект основан на нежелании трезво учесть реально существующее в обеих частях Кореи положение и свидетельствует об отсутствии у южнокорейских властей заинтересованности в деловом обсуждении вопроса о мирном урегулировании в Корее. (Заявление Нам Ира публикуется в этом номере газеты).

Затем выступил глава делегации Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай. Он отметил, что конкретные предложения относительно мирного урегулирования корейского вопроса, внесенные делегацией КНДР, открывают перед корейским народом большие возможности для восстановления его национального единства путем проведения подлинно свободных выборов. (Заявление Чжоу Энь-лая публикуется в этом номере газеты).

Представитель Филиппин Гарсиа, как и следовало ожидать, воспроизвел в своем выступлении американскую аргументацию в защиту предложений южнокорейской делегации.

После того, как представитель Филиппин закончил свое выступление, слово взял глава советской делегации В. М. Молотов. В своем заявлении, выслушанном участниками совещания с большим вниманием, он подвел некоторые итоги общей дискуссии по корейскому вопросу. Он указал, что имеются все основания выделить некоторые важные вопросы, по которым совещание могло бы уже теперь прийти к согласованному решению, поскольку точки зрения делегаций по этим вопросам в известной мере совпадают. В то же время, как отметил В. М. Молотов, совещанию следует тщательно обсудить и попытаться найти практические пути и способы осуществления и тех принципов, в отношении которых позиции участников совещания существенно расходятся. Советская делегация предложила на рассмотрение совещания проект решения, в котором выделены те вопросы, по которым считается возможным принять согласованное решение, и указываются те вопросы, которые подлежат дополнительному рассмотрению.

(Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Взявший затем слово представитель Голландии заявил, что голландская делегация не отрицает наличия почвы для соглашения. Однако он безосновательно отрицал возможность сотрудничества между представителями обеих частей Кореи в общекорейской комиссии и высказался за предложение южнокорейской делегации, направленное к тому, чтобы навязать корейскому народу выборы под наблюдением ООН. В заключение он заявил, что делегация Голландии с большим интересом выслушала предложения делегации СССР и изучит их с должным вниманием.

Выступившие последними представители Южной Кореи и США продемонстрировали еще раз, что в их расчеты не входит достижение соглашения по корейскому вопросу. Особенно рьяно они возражали против предложения о создании общекорейской комиссии, показав тем самым, что они пуще огня боятся предоставления самому корейскому народу права решать свою судьбу. Делегат США Смит высказался против предложения делегации КНР о том, чтобы для наблюдения за проведением в Корее свободных выборов была создана комиссия из представителей нейтральных стран.

Чжоу Энь-лай заявил, что он не согласен с этим утверждением Смита, и оговорил за собой право ответить позже на выступление представителя США.

На этом заседание закрылось.

Заявление министра иностранных дел Китайской Народной Республики ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ 5 июня 1954 года

Господин председатель, господа делегаты!

Еще на втором пленарном заседании Женевского совещания министр иностранных дел КНДР Нам Ир выдвинул три конкретных предложения относительно мирного урегулирования корейского вопроса. Эти предложения были поддержаны делегациями СССР и КНР. Любой беспристрастный человек не может не признать того обстоятельства, что предложения министра иностранных дел КНДР Нам Ира открывают перед корейским народом большие возможности для восстановления его национального единства путем проведения подлинно свободных выборов. 22 мая делегация КНР, руководствуясь стремлением прийти к соглашению, внесла к предложениям министра иностранных дел КНДР Нам Ира дополнение, предусматривающее установление международного наблюдения за проведением свободных выборов в Корее со стороны нейтральных стран. Это способствовало дальнейшему ходу совещания. Однако на этом же заседании представитель Корейской республики выдвинул предложение, смысл которого сводится к тому, что Корея должна быть объединена лисынмановской кликой при помощи внешних сил. Совершенно очевидно, что такое предложение не может служить справедливой основой для мирного урегулирования корейского вопроса.

Представители США и некоторых других стран, ссылаясь на незаконные решения ООН, пытались поддержать это предложение представителя Корейской республики. Мы неоднократно указывали, что наше совещание не имеет никакого отношения к ООН. Оно созвано с целью изыскания путей для мирного урегулирования корейского вопроса. И действительно, общая основа для мирного урегулирования корейского вопроса может быть найдена.

На нашем совещании никто не возражал против того, что мир в Корее должен быть упрочен. Все признают, что целью настоящего совещания является мирное урегулирование корейского вопроса. Все высказываются за то, что Корея должна быть объединена. Почти все признают, что для объединения Кореи необходимо провести свободные общекорейские выборы. Эти выборы должны проводиться на основе принципа пропорционального представительства. Только по вопросу о выводе из Кореи всех иностранных вооруженных сил в установленные сроки незначительная часть делегатов в принципе высказала свои возражения. Как отметил 13 мая представитель Соединенного Королевства г-н Иден, уже имеется ряд общих положений, и поэтому мы не должны разочаровываться в отношении поисков разрешения вопроса. Некоторые считают, что, поскольку в Корее не проливается кровь, дальнейшее мирное урегулирование корейского вопроса уже не является актуальным, поэтому они открыто высказываются за то, чтобы разрешение корейского вопроса было отложено. Мы не можем согласиться с такой точкой зрения. Корейский вопрос настолько тесно связан с миром и безопасностью на Дальнем Востоке и во всем мире, что его мирное урегулирование не терпит дальнейшего промедления. Раз уже имеются эти общие положения, мы тем более должны прилагать усилия к тому, чтобы найти пути для конкретного разрешения вопроса, нельзя допустить, чтобы предложения представителя Корейской республики стали препятствием на пути поисков соглашения.

Представитель Корейской республики здесь заявил, что его правительство представляет большинство корейского народа. Если это действительно так, то правительству Южной Кореи незачем опасаться проведения подлинно свободных общекорейских выборов для объединения Кореи. Однако представитель Корейской республики выступает против создания общекорейского органа на принципах, согласованных между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской республикой, для подготовки и проведения общекорейских свободных выборов. Южнокорейское правительство стремится вновь использовать ширму Организации Объединенных Наций для установления своего монопольного контроля за проведением общекорейских выборов. Оно пытается даже навязать Корейской Народно-Демократической Республике конституцию Корейской республики. Более того, оно попрежнему выступает против вывода войск Объединенных наций, главным образом — американских войск, до проведения общекорейских выборов. Это свидетельствует о том, что само южнокорейское правительство не верит, что оно представляет волю большинства корейского народа. Южнокорейское правительство боится объединения Кореи путем проведения подлинно свободных выборов; оно пытается распространить лисынмановский режим на всю страну с помощью незаконных решений ООН и иностранных вооруженных сил. Это не только нарушает принцип разрешения корейского вопроса самим корейским народом, но и в корне отвергает демократическую основу свободных выборов. Поэтому нет ничего удивительного в том, что даже один из корреспондентов газеты «Нью-Йорк таймс» в своем сообщении от 28 мая не мог не признать, что в проекте делегации Корейской республики «обходится действительно основной вопрос — предоставление корейскому народу возможности объединить свою страну под эгидой правительства, которое он может избрать путем действительно свободных выборов».

Общекорейские свободные выборы являются делом самого корейского народа. Следовательно, предложение министра иностранных дел Нам Ира о создании двусторонней общекорейской комиссии из представителей КНДР и Корейской республики для подготовки и проведения общекорейских выборов является совершенно разумным. Как указывал министр иностранных дел СССР В. М. Молотов в своем выступлении 29 апреля, «разумеется, решение корейского вопроса — дело, прежде всего, самих корейцев, дело самого корейского народа. Никакое решение, навязанное корейскому народу другими странами, не может удовлетворить корейский народ, не может служить прочному урегулированию корейской проблемы».

Учитывая то обстоятельство, что Корея в течение ряда лет является разделенной на две части и что война вызвала обострение отношений между Южной и Северной Кореей, мы внесли предложение о том, чтобы нейтральные государства оказали содействие общекорейской комиссии в проведении наблюдения за свободными общекорейскими выборами. Некоторые настаивают на том, чтобы контроль за общекорейскими свободными выборами осуществлялся Организацией Объединенных Наций. Эта точка зрения является несостоятельной. Мы уже неоднократно указывали, что ООН является одной из воюющих сторон в корейской войне и давно утратила моральную силу и право на беспристрастное урегулирование корейского вопроса. Не случайно поэтому в соглашении о перемирии в Корее предусматривается, что наблюдение за перемирием в Корее осуществляется не Организацией Объединенных Наций, являющейся одной из воюющих сторон, а комиссией нейтральных стран, не участвовавших в корейской войне, которая была создана по соглашению между воюющими сторонами. На протяжении 10 месяцев после установления перемирия в Корее комиссия нейтральных стран по наблюдению сыграла свою положительную роль в деле содействия осуществлению соглашения о перемирии. Комиссия нейтральных стран по наблюдению разработала эффективную процедуру надзора и инспекции над чередованием военного персонала, прибывающего и убывающего из Кореи, а также над заменой военных материалов, установила постоянный надзор в определенных пунктах Южной и Северной Кореи и проводила специальное расследование по требованиям о расследовании фактов нарушения соглашения, которые выдвигались сторонами на основе соглашения о перемирии. Несмотря на то, что комиссия нейтральных стран по наблюдению встретилась в своей работе с известными трудностями, нельзя отрицать, что она принесла пользу и добилась положительных результатов. Если такой международный орган, как комиссия нейтральных стран, был в состоянии осуществлять наблюдение за выполнением соглашения о перемирии в Корее, то нет никаких оснований утверждать, что он не сможет осуществлять соответствующее наблюдение за проведением свободных выборов по всей Корее.

Вывод всех иностранных вооруженных сил из Кореи является главным условием обеспечения свободного волеизъявления корейского народа в ходе выборов по всей стране. Представитель Корейской республики повторял заявления представителя США и, пытаясь возразить против справедливого предложения о выводе всех иностранных вооруженных сил из Кореи, вновь позволил себе клеветнические выпады по адресу китайских народных добровольцев. Эта шумиха, поднятая представителем Корейской республики, не может сколько-нибудь принизить справедливый характер действий китайских народных добровольцев. В действительности, именно КНР и КНДР последовательно настаивают на одновременном выводе всех иностранных вооруженных сил из Кореи. Теперь, когда мы обсуждаем вопрос о мирном урегулировании корейской проблемы, Корейская республика и США все еще не желают вывести американские войска одновременно с выводом всех других иностранных войск из Кореи. Разве это не свидетельствует о том, что они пытаются оставить американские войска в Корее с тем, чтобы вмешиваться в ее внутренние дела и создать угрозу миру в Корее и безопасности Китая? Однако ясно, что предложения представителей США и Корейской республики идут вразрез с желаниями народов всех стран, сыновья которых находятся в Корее. 7 мая представитель Новой Зеландии заявил, что он убежден в том, что государства, представленные на этом совещании, ожидают дня, когда их войска будут выведены из Кореи. Представитель Австралии в своем выступлении 29 апреля также выразил надежду, что на основе удовлетворительных соглашений и твердых обязательств было возможно начать вывод войск в более ранний срок. Представитель Соединенного Королевства 13 мая также заявил: «...У нас имеется общее желание вывести наши войска из Кореи, как только мы сможем сделать это, не подвергая опасности мир». Отсюда видно, что желание вывести иностранные вооруженные силы из Кореи наблюдается и у тех, кто имеет отношение к войскам ООН.

Здесь утверждали, что вывод всех иностранных вооруженных сил может отрицательно сказаться на мире в Корее. Эти утверждения лишены обоснований. В целях предотвращения возобновления войны в Корее министр иностранных дел КНДР Нам Ир внес предложение о том, чтобы государства, наиболее заинтересованные в поддержании мира на Дальнем Востоке, взяли на себя обязательства обеспечить мирное развитие Кореи, что благоприятствовало бы осуществлению задачи объединения Кореи. В связи с этим мы считаем, что нет никаких оснований, чтобы настоящее совещание не могло прийти к соответствующим соглашениям относительно вывода в установленные сроки всех иностранных вооруженных сил из Кореи и обеспечения мирного развития Кореи со стороны государств, наиболее заинтересованных в поддержании мира на Дальнем Востоке.

Уже более месяца на Женевском совещании обсуждается вопрос о мирном урегулировании корейской проблемы. Миролюбивые народы всех стран ожидают от нашего совещания положительных результатов. Мы должны на уже согласованной общей основе прилагать усилия к достижению соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса. Мы должны оправдать надежды народов всех стран.

О корейском вопросе на Женевском совещании

Заявление министра иностранных дел СССР В. М. МОЛОТОВА 5 июня 1954 года

Господин председатель, господа делегаты!

Обсуждение корейского вопроса на данном совещании продолжается уже более месяца. Рассмотрение этой актуальной международной проблемы, связанной с поддержанием мира и безопасности на Дальнем Востоке, привлекает пристальное внимание народов всех стран. С особым интересом к обсуждению корейского вопроса на Женевском совещании относятся народы Азии, ожидающие вместе со всеми миролюбивыми народами принятия настоящим совещанием таких согласованных решений, которые обеспечили бы скорейшее мирное урегулирование в Корее, привели бы к национальному объединению и созданию независимого демократического корейского государства и тем самым способствовали бы уменьшению напряженности в международной обстановке.

Все это, несомненно, налагает большую ответственность на всех участников Женевского совещания за объективное и беспристрастное рассмотрение корейской проблемы и за ее урегулирование в интересах корейского народа и укрепления мира между народами.

В настоящее время было бы полезно подвести некоторые итоги общей дискуссии.

Здесь были рассмотрены предложения, внесенные делегацией Корейской Народно-Демократической Республики, делегацией Корейской республики, а также другими делегациями. Обмен мнениями в связи с этими предложениями помог выявить позиции различных делегаций.

Мы можем констатировать, что в результате состоявшегося обмена мнениями наметилось известное сближение точек зрения в отношении некоторых основных принципов, на которых должно основываться мирное урегулирование в Корее.

В этой связи следует отметить высказанные здесь главой английской делегации соображения, которые, несомненно, заслуживают внимания — я имею в виду выдвинутое им 13 мая предложение установить основные принципы для достижения соглашения по корейскому вопросу. Мы согласны с тем, что принятие предварительного решения в отношении основных принципов будущего соглашения по Корее обеспечит нам лучшие возможности для завершения начатой работы.

Имеются все основания выделить некоторые важные вопросы, по которым совещание, по нашему мнению, могло бы уже теперь прийти к согласованному решению, поскольку точки зрения делегаций по этим вопросам в известной мере совпадают.

Каковы эти вопросы?

Первое. Участники совещания высказались за то, что на территории всей Кореи должны быть проведены выборы в общекорейское национальное собрание, которые дали бы корейскому народу возможность свободно выразить свою волю и осуществить свое законное стремление к национальному объединению на демократических основах. Эти выборы, разумеется, должны быть проведены на основе общекорейского избирательного закона, предусматривающего всеобщее избирательное право, тайное голосование и пропорциональное представительство населения в общекорейском законодательном органе.

Второе. В ходе дискуссии обсуждалось предложение о том, что для подготовки и проведения всеобщих свободных выборов должен быть создан общекорейский орган. Невозможно себе представить, чтобы после всех имевших место событий такое исключительно важное для Кореи мероприятие, как всеобщие выборы, могло быть проведено без надлежащей подготовки на всей корейской территории и без учета тех особенностей экономического и политического характера, которые сложились в стране.

Некоторые делегации высказали свои соображения относительно того, каким мог бы быть этот орган и какие принципы должны быть положены в основу его деятельности. Делегация КНДР внесла, например, предложение о создании общекорейской комиссии из представителей Северной и Южной Кореи для подготовки и проведения выборов, а также для согласования неотложных мероприятий по восстановлению и развитию экономических и культурных связей между обеими частями страны.

Был бы сделан шаг вперед, если бы совещание в принципе высказалось за создание общекорейского органа для указанной цели, поскольку без такого органа практически невозможно проведение общекорейских выборов.

Что же касается состава такого органа, его функций и принципов, которые должны быть положены в основу его деятельности, то эти вопросы можно было бы рассмотреть дополнительно.

Третье. Участниками совещания признается, что при любом плане урегулирования корейского вопроса должен быть предусмотрен вывод всех иностранных вооруженных сил из Кореи. Предложения по этому вопросу, внесенные делегацией КНДР, предусматривают вывод всех иностранных войск из Кореи до проведения общекорейских выборов. Вопрос о выводе иностранных войск нашел также отражение в предложениях, внесенных делегацией Корейской республики, хотя в них и имеется оговорка о том, что вывод американских войск «может начаться до проведения выборов, но он не может быть завершен до того, как объединенное правительство Кореи установит свой контроль над всей Кореей».

Поскольку, несмотря на имеющееся различие этих предложений, необходимость вывода иностранных войск признается всеми участниками совещания, можно было бы рассматривать как положительный факт, если бы совещание высказалось в принципе за вывод всех иностранных вооруженных сил из Кореи. То, что относится к установлению конкретных сроков вывода иностранных вооруженных сил из Северной и Южной Кореи, пришлось бы обсудить особо.

Четвертое. Все участники совещания соглашаются с тем, что общекорейские выборы должны быть проведены под наблюдением международного органа. Однако на совещании выявились различные точки зрения относительно порядка образования этого международного органа. Делегация Китайской Народной Республики внесла предложение, в котором предусматривается, чтобы наблюдение за выборами в Корее проводилось комиссией нейтральных стран, образованной в таком же составе, как комиссия нейтральных стран по наблюдению за перемирием в Корее. Делегация СССР поддерживает это предложение и считает, что оно отвечает целям, которые ставятся перед данным органом. Некоторые участники совещания высказались за то, чтобы наблюдение за выборами было поручено комиссии ООН.

По нашему мнению, совещание могло бы в принципе решить вопрос о создании международной комиссии по наблюдению за проведением выборов. Что касается состава этой комиссии и ее компетенции, то по этим вопросам можно было бы обменяться мнениями дополнительно и попытаться достигнуть договоренности.

Пятое. Участники совещания отмечали важность создания таких условий, которые не позволили бы нарушить соглашение о перемирии в Корее и обеспечили бы мирное развитие страны. В связи с этим были высказаны соображения, что мирное развитие Кореи может быть обеспечено, если государства, наиболее заинтересованные в поддержании мира на Дальнем Востоке, возьмут на себя соответствующие обязательства. Это, в свою очередь, содействовало бы осуществлению задачи национального объединения Кореи. Решение этого важного вопроса предусматривается, в частности, в предложениях делегации КНДР.

Понятно, что совещание не должно пройти мимо этого серьезного вопроса, связанного с сохранением мира в Корее. Совещание могло бы уже сейчас принять решение относительно необходимости соответствующих обязательств по обеспечению мирного развития Кореи со стороны наиболее заинтересованных государств. Вопрос относительно того, каким именно государствам следовало бы взять на себя указанные обязательства, а также о характере таких обязательств следовало бы рассмотреть дополнительно.

Таковы, по нашему мнению, те вопросы, которые подлежат рассмотрению в первую очередь. Нам следует тщательно обсудить и попытаться найти практические пути и способы осуществления также тех принципов, в отношении которых позиции участников совещания существенно расходятся. Преуменьшать эти расхождения мы отнюдь не собираемся. Достаточно сказать, что эти расхождения касаются таких важных вопросов, как необходимость создания уже в ближайшее время авторитетного для всего корейского народа общекорейского органа, вывод всех иностранных вооруженных сил из Кореи, обеспечение соответствующими государствами условий дальнейшего мирного развития Кореи.

По мнению советской делегации, участники совещания должны приложить усилия к тому, чтобы сблизить свои точки зрения и достигнуть взаимоприемлемых соглашений в отношении этих принципов. В связи с этим советская делегация полагает, что теперь следует перейти к конкретному обсуждению указанных выше вопросов мирного урегулирования в Корее. Вместе с тем было бы целесообразно закрепить путем соответствующего решения те основные положения, о которых мы могли бы договориться в ходе дискуссии.

В соответствии с этими замечаниями советская делегация со своей стороны считает возможным предложить на рассмотрение совещания следующий проект решения:

«Участники Женевского совещания договорились о следующих основных принципах, относящихся к мирному урегулированию корейского вопроса:

1. В целях объединения Кореи и создания единого независимого и демократического корейского государства провести свободные выборы на территории всей Кореи.

Выборы должны быть проведены в течение шести месяцев после достижения настоящего соглашения.

Выборы должны проводиться на основе тайного голосования при всеобщем избирательном праве.

Представительство в общекорейском законодательном органе должно быть пропорционально населению всей Кореи.

2. Для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов и оказания содействия сближению между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской республикой создать общекорейский орган из представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской республики.

Вопрос о составе и задачах этого органа подлежит дополнительному рассмотрению.

3. Вывести все иностранные вооруженные силы из Кореи в определенные сроки.

Вопрос о сроках и этапах вывода всех иностранных вооруженных сил из Северной и Южной Кореи до начала проведения свободных общекорейских выборов рассмотреть дополнительно.

4. Установить, что для наблюдения за проведением свободных общекорейских выборов создается соответствующая международная комиссия.

Вопрос о составе такой комиссии по наблюдению рассмотреть дополнительно.

5. Признавая важным недопущение нарушения мира в Корее, считать необходимым, чтобы наиболее заинтересованные в поддержании мира на Дальнем Востоке государства взяли на себя обязательства обеспечить мирное развитие Кореи, что содействовало бы решению задачи национального объединения Кореи.

Вопрос о государствах, которые должны взять на себя обязательства по обеспечению мирного развития Кореи, и относительно характера таких обязательств подлежит дополнительному рассмотрению».

Настоящее предложение советской делегации выделяет те вопросы, по которым считается возможным принять согласованные решения. Однако из текста этих предложений видно, что даже при принятии этих общих положений остаются нерешенными такие вопросы, без достижения договоренности по которым нельзя добиться национального объединения Кореи. Недооценивать сложности такого положения не следует.

В заключение считаю необходимым остановиться на выступлении представителя США, которое имело место на заседании 28 мая.

Под предлогом защиты Организации Объединенных Наций представитель США пытался оправдать американскую агрессию в Корее и те незаконные действия ООН, которые были основаны на прямом и неоднократном нарушении Устава ООН. Американскую агрессию в Корее он старался представить как осуществление принципа коллективной безопасности, чего, конечно, нельзя утверждать, если не прибегать к фальсификации фактов.

Американский делегат договорился до того, что Советский Союз якобы отвергает принцип коллективной безопасности. Между тем хорошо известно, что именно Советский Союз является наиболее активным поборником принципа коллективной безопасности, выступал и выступает за практическое применение указанного принципа. Нет необходимости говорить о хорошо известных фактах борьбы Советского Союза за коллективный отпор агрессии в период, предшествовавший второй мировой войне. Известно, что и после второй мировой войны Советский Союз не прекращал своей борьбы против политики раздела мира на противостоящие друг другу военные блоки и группировки, проводимой Соединенными Штатами Америки.

Общеизвестны шаги, предпринятые Советским Союзом недавно в целях обеспечения коллективной безопасности. Советское правительство выступило с предложением заключить общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе, а также высказалось за участие СССР в Северо-атлантическом договоре, имея в виду, что участие в нем таких миролюбивых стран, как Советский Союз, превратило бы организацию Северо-атлантического договора из агрессивной организации одной группы стран, направленной против другой группы стран, в орган коллективной безопасности. На Женевском совещании Советский Союз, кроме того, заявил о своей поддержке стремления к обеспечению коллективной безопасности для всех народов Азии, которое было выражено в заявлении делегации Китайской Народной Республики.

Известно, что все эти шаги, направленные на обеспечение действительной коллективной безопасности народов, независимо от общественного устройства их государств, встречают упорное противодействие со стороны официальных кругов США. Таковы действительные факты.

Что касается Организации Объединенных Наций, то Советский Союз, как один из учредителей этой организации, никогда не уставал выступать за то, чтобы эта организация была действительным органом обеспечения мира и международной безопасности, как того требуют ее Устав, основные принципы и цели создания этой международной организации. Именно поэтому Советский Союз борется против всяких попыток превратить ООН в орудие агрессивной политики определенных кругов США или других стран — против попыток, которые, в частности, выразились в принятии в ООН незаконных решений, санкционировавших американскую агрессию в Корее.

Представители США стремятся изобразить себя защитниками Организации Объединенных Наций даже тогда, когда с их стороны оказывается грубое давление на эту международную организацию, когда под их нажимом проводятся скандальные нарушения основных положений Устава ООН, например, в корейском вопросе или в отношении прав Китайской Народной Республики в ООН. Но нарушениями принципов и самого Устава ООН нельзя поддержать и укрепить международный авторитет ООН. Эти нарушения, проводимые под нажимом со стороны США, подрывают основы ООН. Борясь против нарушений основных принципов Устава ООН, Советский Союз отстаивает честь и авторитет Организации Объединенных Наций.

Здесь пытались изобразить правящие круги США как поборников справедливости и мира, как защитников прав человечества и хранителей принципов морали. Однако давно известно, что слова тогда имеют цену, тогда имеют значение, когда они соответствуют делам, соответствуют фактам. В данном же случае мы имеем совершенно иное положение. Достаточно указать на то, что именно теперь, когда еще обсуждаются пути мирного урегулирования корейского вопроса, появилась угроза новой агрессии США — на этот раз в районе Юго-Восточной Азии.

Представитель США закончил свою речь безоговорочной поддержкой предложений южнокорейского делегата. Однако совершенно очевидно, что эти предложения не отвечают реальной обстановке в Корее и не могут служить основой для решений Женевского совещания.

Со своей стороны, советская делегация стремилась включить в предлагаемый вашему вниманию проект решения только такие положения, которые могли бы стать основой решений Женевского совещания по корейскому вопросу, если было бы проявлено стремление к соглашению. При этом по спорным вопросам предлагается продолжить обмен мнениями.

Советская делегация считает, что принятие указанного решения облегчило бы дальнейшую работу совещания и способствовало бы достижению соглашения, отвечающего интересам корейского народа и вместе с тем, интересам укрепления всеобщего мира.

Заявление министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики НАМ ИРА 5 июня 1954 года

Господин председатель!
Господа!

В ходе дискуссии по корейскому вопросу выявились два различных подхода к решению задачи национального объединения Кореи, создания мирным путем единого, независимого, демократического государства.

С одной стороны, делегация Корейской Народно-Демократической Республики в самом начале Женевского совещания 27 апреля внесла свои конкретные предложения «О восстановлении национального единства Кореи и проведении свободных общекорейских выборов». Эти предложения предусматривают проведение, на основе соглашения между Северной и Южной Кореей, общекорейских выборов в условиях свободы, исключающих иностранное вмешательство и давление на избирателей со стороны местных властей и террористических групп. При этом наша делегация исходила из необходимости обеспечения национальных интересов корейского народа и учета действительного положения, существующего в Корее.

С другой стороны, 22 мая внесла свои предложения делегация Южной Кореи. Эти предложения предусматривают проведение *выборов в условиях оккупации Южной Кореи* иностранными войсками, на основе подчинения Северной Кореи порядкам, установленным с помощью этих войск в Южной Корее. Авторы этих предложений не проявили ни малейшего стремления трезво учесть реально существующее положение в обеих частях Кореи. Уже один тот факт, что делегация Южной Кореи внесла *свои предложения лишь через месяц после* начала Женевского совещания, свидетельствует об отсутствии у южнокорейских властей заинтересованности в деловом обсуждении вопроса о мирном урегулировании в Корее.

Предложения южнокорейской делегации вращаются вокруг одной и той же порочной идеи, в основу которой положено стремление США и следующих за ними стран подчинить Корейскую Народно-Демократическую Республику лисынмановскому режиму. В этом нетрудно убедиться, *рассмотрев предложения*, внесенные южнокорейским представителем.

В предложениях Южной Кореи вообще обходится один из важнейших вопросов — о создании какого-либо общекорейского органа для подготовки и проведения выборов, а также для согласования между обеими частями Кореи вопросов восстановления культурных и экономических связей. Должно быть ясно, что без создания такого общекорейского органа невозможно ни на один шаг двинуться вперед по пути выработки *приемлемых для обеих частей Кореи соглашений.*

Поскольку в Корее реально существуют два правительства со своими законодательными органами, невозможно разрешить какой-либо из упомянутых вопросов на основе законов или постановлений, имеющих силу лишь для одной части Кореи. Однако южнокорейский делегат предлагает, например, чтобы выборы в общекорейское национальное собрание были проведены не на основе приемлемого для обеих сторон избирательного закона, который должен быть выработан общекорейским органом, а *в соответствии с так называемой «конституционной процедурой»* Южной Кореи.

Возражая против создания общекорейского органа, южнокорейский делегат и ряд других делегаций выдвинули здесь несостоятельные доводы о том, что такой орган будет якобы подменять собой правительственные органы и навязывать им неприемлемые односторонние решения. Такая *возможность исключается прежде всего* потому, что он мыслится не иначе, как двусторонний, все его решения должны приниматься не путем диктата со стороны представителей одной стороны, а по общему согласию между обеими частями этого органа. Некоторые представители, стремясь предотвратить достижение соглашения об общекорейском органе, продолжают ссылаться на необходимость применения принципа пропорционального представительства при его создании, то есть, чтобы число членов от каждой стороны было пропорционально численности населения и чтобы, таким образом, решения в нем принимались большинством голосов. В дополнение к сказанному нами ранее о несостоятельности такой позиции мы могли бы напомнить делегатам некоторые исторические примеры, когда указанный принцип отнюдь не признавался необходимым даже при создании законодательных органов, игравших роль переходной ступени от раздельного существования нации к ее объединению, то есть в обстановке, напоминающей ту, которая в настоящее время *сложилась в Корее.*

Представителю США, в частности, мы могли бы напомнить пример из истории его собственной страны. Известно, что в конце XVIII века органом центральной власти в образовавшейся тогда американской конфедерации был провозглашен конгресс представителей штатов, вошедших в конфедерацию, причем при решении вопросов *в конгрессе штаты обладали равными* правами. Между тем численность населения этих штатов была далеко не одинаковой. Так, население штата Вирджиния в 1790 г. равнялось 747 тыс. человек, штата Пенсильвания — 434 тыс. человек, а штата Делавар — только 59 тыс. человек. Это не мешало представителям названных штатов выступать в конгрессе на равных правах.

Имеются и другие аналогичные исторические примеры. В Швейцарии, например, кантоны, участвовавшие в объединении страны, создали в 1815 году в качестве органа центральной власти сейм также на основе равного представительства кантонов, хотя численность населения этих кантонов была весьма различной: например, население Берна *было приблизительно* в 23 раза больше населения Цуга и в 30 раз больше населения Ури.

Эти исторические примеры лишний раз показывают несостоятельность доводов противников создания общекорейского органа.

Вместо того, чтобы помочь совещанию найти пути к сближению между Северной и Южной Кореей, к взаимоприемлемому соглашению по спорным вопросам, имеющим жизненно важное значение для корейского народа, некоторые представители продолжают *искажать существо наших предложений,* утверждая, что они будто бы ведут к тому, что в общекорейском органе одна сторона будет навязывать свою волю другой стороне. Между тем наше предложение, как мы уже неоднократно разъясняли, заключается в том, что ни одна из сторон не сможет навязать свою волю другой стороне, что решения в общекорейском органе должны приниматься лишь с согласия обеих сторон. Но это-то, повидимому, и не нравится некоторым представителям, которые выступают здесь за то, чтобы лисынмановскому режиму было *предоставлено право* диктовать свои решения в вопросах, подлежащих согласованию между Северной и Южной Кореей.

Южнокорейский делегат предлагает, чтобы наблюдение за выборами осуществлялось не комиссией, образованной из представителей нейтральных стран, как это было предложено делегацией КНР и поддер*жано нами, а Организацией Объединенных* Наций, которая, как известно, оказалась в положении воюющей стороны и поэтому, естественно, не может выполнять роль объективного органа для Кореи, в особенности в таких делах, как общекорейские выборы. Другими словами, южнокорейский представитель выступает против того, чтобы наблюдение за выборами осуществля*лось действительно беспристрастным* международным органом, который может быть образован из представителей государств, не участвовавших в интервенции в Корее. Разумеется, делегация КНДР не может согласиться с предложением об осуществлении контроля за общекорейскими выборами со стороны ООН, несомненно, что беспристрастное наблюдение за выборами в Корее может быть обеспечено лишь комиссией нейтральных стран.

Южнокорейский представитель выдвигает предложение об оставлении в Корее американских войск и, вместе с тем, о выводе частей китайских народных добровольцев. Это предложение наиболее наглядно выражает боязнь южнокорейских властей остаться один на один с корейским народом, выражает их стремление опереться в своей антинародной политике на штыки иностранных армий. Предложение южнокорейского представителя по существу пред*ставляет собой попытку поставить КНДР* в неравное положение и создать такие условия, которые дали бы возможность еще раз попытаться подчинить Северную Корею южнокорейскому режиму. В наших предыдущих выступлениях мы уже показали полную несостоятельность и неприемлемость такого предложения.

Чтобы выборы были действительно свободными, чтобы южнокорейские избиратели могли свободно выразить свою волю, необходимо одновременно с выводом из Северной Кореи китайских народных добро*вольцев вывести из Южной Кореи* американские армии. Присутствие американских войск обостряет и без того напряженную политическую обстановку в Южной Корее, вдохновляет, инспирирует и подстрекает южнокорейские полицейские силы и сотрудничающие с ними полуфашистские банды к совершению актов произвола, насилия и террора против населения. Ясно, *что без вывода американских войск из Кореи* нет и не может быть гарантии обеспечения свободы волеизъявления избирателей.

Что же касается идеи вывода всех иностранных войск из Кореи по этапам, высказанной здесь некоторыми делегатами, то мы в принципе не возражаем против этого при условии соблюдения принципа *пропорциональности. Мы предлагали конкретно* договориться о сроках вывода всех иностранных войск из Кореи.

Нельзя не отметить, что особенно злобные нападки со стороны представителей Южной Кореи встретило наше предложение о том, чтобы мирное развитие Кореи было обеспечено соответствующими обязательствами государств, наиболее заинтересованных в поддержании мира на Дальнем Востоке. Этому нашему предложению, предусматривающему, что особо важную роль в деле обеспечения мирного развития Кореи должны сыграть великие державы, южнокорейский представитель противопоставил свое предложение о том, что «целостность и независимость объединенной, независимой и демократической Кореи должны быть гарантированы Организацией Объединенных Наций». Предложение Южной Кореи о гарантиях со стороны ООН «целостности и независимости объединенной... Кореи» нельзя рассматривать иначе, как попытку увести совещание от принятия решения по вопросу о сохранении и упрочении мира в Корее.

Мы считаем, что решение вопроса об обеспечении мира в Корее не может откладываться до того времени, когда Корея будет объединена. Совещание не выполнило бы своей важнейшей задачи, если бы оно *не приняло вполне определенного решения* об обеспечении мирного развития Кореи и устранении угрозы возобновления войны в Корее.

Южнокорейский делегат предлагает, чтобы будущее общекорейское национальное собрание было заранее связано целым рядом обязательств, которые сводятся по существу к тому, чтобы сохранить южнокорейский режим *и, более того,* — распространить его на всю Корею. В частности, из его предложений вытекает, что единое корейское государство должно принять южнокорейскую конституцию в качестве своего основного закона.

В этой связи прежде всего мы должны заявить, что вопрос о будущей конституции Кореи, а также другие внутренние вопросы, *вроде избрания президента и т. п.*, не могут быть предметом рассмотрения и решения на данном совещании, ибо они целиком относятся к компетенции самого корейского народа и его будущих законодательных органов.

Однако, поскольку южнокорейский представитель и в данном вопросе со всей очевидностью пытается заручиться таким решением, которое облегчило бы навязывание Северной Корее тех законов и тех лиц, с помощью которых в настоящее время на *юге страны проводится политика угнетения* народа, мы хотели бы сделать несколько замечаний по поводу конституции Южной Кореи.

Что же представляет собой конституция, которую южнокорейский представитель предлагает навязать корейскому народу?

Конституция, принятая в июле 1948 года южнокорейским национальным собранием, несмотря на всю псевдодемократическую фразеологию, по своему существу является антидемократической, антинародной.

Южнокорейская конституция прикрывает обман и ограбление крестьянства. В статье 86-й конституции лицемерно провозглашается, что земля должна быть распределена между крестьянами. Но тут же оговаривается, что «порядок распределения, размеры участков, характер владений и ограничения права собственности определяются законом». Из этой статьи видно, что конституция не передает землю крестьянам, а отдает решение этого вопроса на произвол правящей лисынмановской клики, которая состоит из помещиков, крупных дельцов и их покровителей. Правящая клика под видом земельной реформы не только не передала землю крестьянам, но провела новое ограбление крестьян.

В противоположность этому конституция КНДР земельный вопрос решила в интересах крестьянства. В статье 6-й конституции КНДР говорится: «Земля, принадлежавшая японскому государству или японцам, а также корейским помещикам, — конфискуется. Навсегда отменяется арендная система землевладения. Земля принадлежит только тем, кто обрабатывает ее *своим трудом*».

Неужели южнокорейский представитель думает, что крестьянство Северной Кореи откажется от своей земли и добровольно наденет на себя ярмо помещичьего гнета Южной Кореи?

Так же обстоит дело в Южной Корее с фабриками и заводами. Как и при японцах, фабрики, заводы, электростанции, банки и т. п. принадлежат и поныне крупным магнатам, а рабочие живут в нищете, лишены элементарных прав и беспощадно эксплуатируются: социальное страхование *и охрана труда отсутствуют, заработная* плата предельно низка.

Кто же согласится в Северной Корее передать фабрики, заводы, банки, принадлежащие народу, крупным монополистам только потому, что такие порядки существуют в Южной Корее на основании ее конституции?

В 18 статьях из 22 раздела конституции *«Права и обязанности граждан»* содержатся такие оговорки, которые заранее исключают возможность проведения этих статей в жизнь. Спрашивается, что же остается от основного закона, если почти каждая ее статья может быть ограничена — и ограничивается в действительности — распоряжением полицейского управления или правительства? Например, в статье 13-й написано: «Никто не подвергается ограничениям в области свободы слова, печати, собраний и ассоциаций, **за исключением случаев, предусмотренных законами**». Как известно, в Южной Корее запрещены все демократические организации и партии, хотя бы в какой-то мере пытающиеся защищать интересы народа. Таким образом, слова, что никто не подвергается ограничениям свободы, — обман, а истина состоит в том, что подвергаются жестоким полицейским преследованиям все, кто пытается на деле воспользоваться свободой *слова, печати, собраний и т. п.*

Южнокорейский представитель пытался иронизировать здесь по поводу того, что в Корее должны предоставляться демократические права всем гражданам, независимо от национальности. Южнокорейская конституция действительно не предусматривает таких прав. Но о чем это говорит? Только о глубоко реакционном характере южнокорейской конституции. Элементарным правилом современных демократических конституций является признание равных прав за гражданами любой национальности, живущими в данной стране. Только немецкие да японские фашисты не признавали права гражданства за лицами других национальностей.

Как отмечает комиссия ООН по Корее в официальном отчете IV сессии Генеральной Ассамблеи, южнокорейская конституция не содержит «никакого практически осуществимого положения, которое гарантировало бы *ответственность исполнительной власти* перед властью законодательной».

Таким образом, южнокорейская конституция, которую хотят навязать корейскому народу, обеспечивает полную диктатуру Ли Сын Мана, который на посту президента Южной Кореи покорно осуществляет волю заокеанских монополий.

Предложение представителя Южной Кореи *о распространении действия южнокорейской* конституции на всю Корею не может рассматриваться на этом совещании. Конституция Кореи должна быть разработана и утверждена национальным собранием Кореи, которое будет избрано путем общекорейских выборов. Поэтому было бы неправильным заранее связывать будущее национальное собрание Кореи обязательствами, идущими *вразрез с интересами и* демократическими устремлениями корейского народа.

Делегация КНДР считает, что если участники данного совещания действительно стремятся к тому, чтобы решить корейскую проблему путем мирного объединения страны на демократических началах, то хорошей основой для такого решения *являются внесенные нами предложения*, а также предложение Китайской Народной Республики о проведении выборов по всей Корее под наблюдением органа нейтральных стран, не принимавших участия в корейской войне.

XIII съезд Французской коммунистической партии

ПАРИЖ, 5 июня. (ТАСС). На вчерашнем вечернем заседании XIII съезда Французской коммунистической партии с докладом по второму пункту повестки дня — проблемы организационной работы партии — выступил секретарь ЦК Марсель Сэрвэн. Основное внимание в его докладе уделено роли ячеек коммунистической партии на предприятиях и анализу извращений, допущенных бывшим секретарем ЦК по организационным вопросам Лекером.

Докладчик сообщил, что в конце 1953 года в партии насчитывалось 2.562 секции и 19.219 ячеек. К 21 мая 1954 года центральные органы партии выдали 506.250 членских билетов.

Докладчик привел цифровые данные, свидетельствующие о том, что партия имеет недостаточное число ячеек на предприятиях. Только 25 процентов членов партии состоят в указанных ячейках, а *остальные числятся в местных ячейках.*

Бесплодные дискуссии и ложная ориентация, данная Лекером в вопросе об отношениях между партией и профсоюзами, сказал Сэрвэн, привели во многих федерациях к тому, что ячейки на предприятиях ограничивают свою деятельность защитой экономических требований.

В качестве недостатков организационной работы партии на предприятиях Сэрвэн указал на низкий процент рабочих в партии и на то, что насчитывается только 11 процентов членов партии в возрасте до 25 лет и 29 процентов в возрасте более 50 лет.

Сэрвэн далее заявил, что влияние партии в профсоюзах еще далеко не достаточно. Установлено даже, что многие коммунисты не являются членами Всеобщей конфедерации труда, а в деревне 50 процентов коммунистов не примыкают ко Всеобщей конфедерации сельского хозяйства.

В заключение докладчик призвал усиливать бдительность, защищая партию от проникновения в ее ряды враждебных элементов, примером чего явились такие случаи, как многолетняя враждебная деятельность Марти и ликвидаторские тенденции Лекера.

Сэрвэн призвал XIII съезд партии положить начало широкой кампании по вовлечению новых членов и расширению борьбы народных масс за национальную независимость Франции, за мир и социальный прогресс.

«Новый шаг США, направленный на подрыв Женевского совещания»

ПЕКИН, 5 июня. (ТАСС). Сегодня газета *«Женьминьжибао» поместила статью У Цюаня* «Новый шаг США, направленный на подрыв Женевского совещания», в которой автор указывает:

«В то время как на Женевском совещании была достигнута первая договоренность, способствующая скорейшему одновременному прекращению военных действий на всей территории Индо-Китая, с *противоположного берега Атлантического* океана был предпринят новый выпад, направленный на подрыв Женевского совещания. По прямому указанию Даллеса делегат Таиланда в ООН Коман внес 29 мая предложение обсудить в Совете Безопасности вопрос о посылке «группы наблюдателей» в Индо-Китай под предлогом того, что обстановка в Индо-Китае представляет собой «угрозу безопасности Таиланда». Однако этим предлогом нельзя скрыть того факта, что Коман действует по приказу Вашингтона».

Указав далее, что «правящий блок Таиланда тревожит не международный мир и безопасность, а провал американской поли*тики расширения войны в Индо-Китае*», автор заявляет, что «за последние полгода американские поджигатели войны всеми силами стараются перенести обсуждение индо-китайского вопроса в ООН. Сейчас, когда Женевское совещание против воли США достигло некоторых успехов, а усилия Даллеса по сколачиванию агрессивного блока в Юго-Восточной Азии и франко-американские переговоры, направленные на срыв Женевского совещания и расширение войны в Индо-Китае, не принесли желаемых результатов, американские правящие круги пытаются осуществить агрессию, используя для этого ООН».

«В настоящее время, — указывается далее в статье, — моральный авторитет ООН подвергается серьезной угрозе со стороны американских авантюристов. Поэтому все государства, стремящиеся защитить Устав ООН и восстановить прежнее значение ООН как орудия мира, должны сорвать новый заговор США».

Выступление сенатора Морзе в сенате США

НЬЮ-ЙОРК, 5 июня. (ТАСС). В вестнике конгресса США «Конгрэшнл рекорд» напечатана речь независимого сенатора Морзе (от штата Орегон), в которой он пред*упреждает, что «военная клика в правительстве* твердо решила вовлечь в ближайшее время нашу страну в войну в Азии».

Напомнив в общих выражениях воинственные выступления двух адмиралов — Рэдфорда и Кэрни, Морзе подчеркнул, что сенатская комиссия по иностранным делам и комиссия по делам вооруженных сил должны тщательно изучить эти заявления.

«Мы, — заявил Морзе, — не можем благожелательно относиться к таким действиям американских военных, цель которых вызвать инциденты, могущие создать такую ситуацию, которая лишь усилит вероятность и возможность нашего вовлечения в войну».

Морзе заявил, что следует также предупредить «рэдфордов и кэрни и всех остальных военных, толкующих о войне», чтобы они прекратили заявления, вызывающие страх у американского народа и, как заявил Морзе, не оправданные фактами.

Именно поэтому, сказал Морзе, я говорю американскому народу: «Остерегайтесь этих воинственных заявлений военных руководителей, входящих в американское правительство». По-моему, они звучат как заявления поджигателей войны.

ПОХОРОНЫ МАРТИНА АНДЕРСЕНА НЕКСЕ

БЕРЛИН, 5 июня. (ТАСС). Вчера в большом зале Государственного дрезденского театра состоялось торжественно-траурное заседание правительства Германской Демократической Республики по случаю кончины известного датского писателя Мартина Андерсена Нексе.

Как *сообщает агентство АДН, на заседании* присутствовали председатель Народной палаты ГДР Иоганнес Дикман, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел Лотар Больц, министр культуры Иоганнес Бехер, секретарь ЦК СЕПГ Пауль Вандель и другие представители ЦК СЕПГ, демократического блока, а также многочисленные писатели и работники искусств из всех частей Германии.

На траурном заседании присутствовали также посол СССР в Германской Демократической Республике В. С. Семенов, члены советского посольства и представители дипломатического корпуса.

Вчера же на главном вокзале Дрездена состоялось прощание жителей Дрездена с *покойным писателем. Гроб с телом* Мартина Андерсена Нексе был специальным поездом отправлен в Данию для погребения.

КОПЕНГАГЕН, 5 июня. (ТАСС). Сегодня датский народ проводил в последний путь Мартина Андерсена Нексе. Десятки тысяч людей пришли проститься с писателем.

В 15 часов начинается траурный митинг. Профессор Копенгагенского университета Эйнар Томсен говорит о значении Нексе для развития современной датской литературы. С краткими речами выступают: член Центрального комитета Социалистической единой партии Германии Пауль Вандель, заместитель председателя Объединения малоземельных крестьян Ютландии Эмануэль Весбо и представитель Союза советских писателей Борис Полевой.

На трибуну поднимается председатель Компартии Дании Аксель Ларсен. От имени Центрального комитета компартии, членом которого до последнего дня своей жизни был Нексе, Аксель Ларсен прощается с великим писателем.

Траурный митинг заканчивается пением «Интернационала».

16 часов 15 минут. Гроб с телом Нексе выносят из Форума, и траурный кортеж направляется к Биспебьергскому кладбищу, где состоялись похороны.

«ПОЧЕМУ МЫ ЕДЕМ В КИТАЙ?»

Статья Бивена в «Трибюн»

ЛОНДОН, 4 июня. (ТАСС). «Трибюн» публикует статью Бивена, озаглавленную «Почему мы едем в Китай?». В статье резко критикуются ничем не обоснованные клеветнические нападки на Китайскую Народную Республику, *содержащиеся в вы*ступлении американского представителя в ООН Лоджа 25 мая.

«Безусловно, — пишет Бивен, — миллионы американцев не разделяют точки зрения Лоджа. Они подавлены и обеспокоены такой точкой зрения. Они борются за то, чтобы она была изменена. Мы желаем им всяческих успехов...».

Американские представители неоднократно пытались сделать Организацию Объединенных Наций местом обсуждения вопроса о войне в Индо-Китае. Действуя таким образом, они понимают, что такое обсуждение неизбежно было бы бесплодным, так как коммунистический Китай не представлен в ООН».

Далее Бивен говорит о надуманности и необоснованности обвинений Китайской Народной Республики в агрессии и высмеивает утверждение Лоджа о том, что Китай совершает агрессию против самого китайского народа.

Бивен пишет, что «официальная политика США преследует цель превратить ООН в контрреволюционную организацию».

Заявив, что непостижимо, «почему полное осуществление суверенной власти коммунистическим правительством Китая в пределах его границ может выдвигаться в качестве довода для оправдания лишения Китая его места в Организации Объединенных Наций», автор в заключение пишет: «Делегация английской лейбористской партии надеется найти в коммунистическом Китае возможности для дружественных связей и плодотворного сотрудничества».

ПРИБЫТИЕ ИДЕНА ИЗ ЖЕНЕВЫ В ЛОНДОН

ЛОНДОН, 5 июня. (ТАСС). Агентство Рейтер передает, что премьер-министр Черчилль назначил заседание кабинета на утро 5 июня с тем, чтобы заслушать доклад министра иностранных дел Идена о ходе Женевского совещания.

Вечером 4 июня Иден вылетел из Женевы и проведет конец недели в Англии. Как полагают, Иден возвратится в Женеву 8 июня.

* * *

ЛОНДОН, 5 июня. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, сегодня английское правительство заслушало отчет Идена о ходе женевских переговоров по вопросам Индо-Китая и Кореи.

Всесоюзная выставка художественного творчества рабочих и служащих

Вчера в Москве, в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького, открылась первая Всесоюзная выставка художественного творчества рабочих и служащих. В трех просторных выставочных павильонах собрано свыше двух тысяч произведений живописи, графики, скульптуры и декоративно-прикладного искусства.

Всесоюзной выставке предшествовали районные, городские, областные, краевые и республиканские выставки, на которых с творческими отчетами выступили сто пятьдесят тысяч самодеятельных художников.

Яркое впечатление оставляют произведения резчиков по кости и дереву, мастеров керамики, мозаики, вышивальщиц. Уральская вышивальщица Г. Подковырова прислала на выставку прекрасную картину «Сосновый бор».

ФЕСТИВАЛЬ ВЕНГЕРСКИХ КИНОФИЛЬМОВ В СССР

С 14 по 20 июня Министерство культуры СССР организует в Москве, Ленинграде и Киеве фестиваль кинофильмов Венгерской Народной Республики. Фестиваль посвящается дружбе и сотрудничеству между народами Советского Союза и Венгерской Народной Республики и направлен на укрепление культурных связей между двумя народами.

В дни фестиваля будут показаны два новых художественных фильма: «Так приходит счастье» и «Невеста героя», созданные Венгерской государственной киностудией.

Фильм «Так приходит счастье» посвящен строителям нового индустриального центра — Сталинвароша. В центре картины — образ простой крестьянской девушки-батрачки Юлии Гараш. Она убегает от своего хозяина-кулака и приходит на строительство города. Здесь, на большой стройке, где сошлись судьбы многих людей, где в борьбе с трудностями закаляются люди — строители социалистической Венгрии, — растет самосознание девушки, она обретает свое счастье.

Второй фильм — «Невеста героя» — это повесть о судьбе крепостного парня, который своей храбростью и отвагой снискал уважение и любовь одного из виднейших руководителей национально-освободительной борьбы венгерского народа — Ф. Ракоци и стал лейтенантом его армии.

В дни фестиваля будут также демон*стрироваться уже известные советскому* зрителю венгерские кинофильмы: «С юным сердцем», «Венгерские мелодии», «Мечта актрисы», «Буря», «В одном универмаге», «Случай на ярмарке», «Новички на стадионе» и «Западная зона».

Во дворцах культуры и клубах Москвы, Ленинграда и Киева, где будут демонстрироваться венгерские фильмы, организуются выставки, отражающие успехи Венгерской Народной Республики в области культуры, а также творческий путь развития ее кинематографии.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера в Москве, на центральном стадионе «Динамо», хозяева поля провели очередное состязание на первенство страны по футболу с московской командой общества «Торпедо». Игра закончилась со счетом 2 : 0 в пользу динамовцев.

ЛЕНИНГРАД, 5. (Корр. «Правды»). Сегодня здесь, на стадионе имени С. М. Кирова, состоялось очередное состязание на пер*венство страны по футболу. Ленинградская* команда спортивного общества «Зенит» встретилась с футболистами Центрального Дома Советской Армии. Игра закончилась вничью с результатом 1 : 1.

Проходившее здесь 2 июня состязание футбольных команд «Трудовые резервы» (Ленинград) и «Спартак» (Москва) также закончилось вничью — 0 : 0.

КИЕВ, 5. (Корр. «Правды»). На стадионе имени Хрущева в игре на первенство СССР по футболу сегодня встретились команды «Спартак» (Минск) и «Динамо» (Киев). *Победили киевляне, выигравшие встречу* со счетом 1 : 0.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 7 час. 30 мин.)

ГАСТРОЛИ КИЕВСКОГО УКРАИНСКОГО ТЕАТРА им. Ив. ФРАНКО — в помещении Малого театра — днем — **Порт-Артур**; вечером — **Не называя фамилий**.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Лебединое озеро**; вечером **Иван Сусанин**.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Севильский цирюльник**; вечером — **Фиделио** (Леонора).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Два веронца**; вечером — **Макар Дубрава**.

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — в помещении филиала МХАТ — днем — **Яблоневая ветка**; вечером — **Собака на сене**.

ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Друзья-сочинители**; вечером — **Твое личное дело**.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — днем и вечером — **Учитель танцев**.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — днем — **Туфелька Дин**; вечером — **Тени**.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — днем — **Овод**; вечером — **Капитан Коршун**; в помещении Летнего театра ЦПКиО им. Горького — в 8 час. — **Не называя фамилий**.

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — **Евгений Онегин**; вечером — **Виндзорские проказницы**.

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Дачники**; в филиале Малого театра — **Старые друзья**.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — днем — **Черный парус**; вечером — **Первая любовь**.

ТЕАТР САТИРЫ — в помещении Зеркального театра сада «Эрмитаж» — днем — вместо объявленного спектакля **Судья в ловушке** пойдет спектакль **Свадебное путешествие**. Билеты действительны; вечером — **Баня**.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — днем — **Крошка Доррит**; вечером — **Наследники Рабурдэна**.

ЦИРК — Аттракцион **«Чудеса без чудес»** под руководством **А. Сокол** и другие номера. В 12 час. 30 мин. и в 4 часа — дневные представления в двух отделениях; в 8 час. — представление в трех отделениях.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — объявленный на сегодня концерт по абонементу № 11 — опера «Богема» переносится. О дне концерта будет объявлено дополнительно.

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ — **Мартин Лоуренс** (бас) — Англия. В программе произведения английских и западных композиторов. Начало в 8 час.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ЭСТРАДЫ (пл. Маяковского, 1/29) — Эстрадное представление — **Его день рождения**. Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д — 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02971. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 443.